

**פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023**

**משתתפים ה"ה:** אופירה יוחנן וולק – יו"ר ועדת מכרזים, משה חיים.

**חסרים ה"ה:** חן קראוס, ליאור שפירא, עבד אבו שחאדה, רועי אלקבץ, אמיר בדראן, אייל אקרמן.

**נוכחים ה"ה:** עו"ד דנה אלון-פיליבה; רו"ח אהרון פישר; עמאר שאער; אייל חולי; אמיר זילכה; גילה גורביץ; ליאור קינברג; אופיר נעמני; נורית זכאי; יעריט צבי-אשר; עדן גבסו; מירית-איב רוזנבאום; דנה פייבל; רותם אילן; ליאור אבירם; מזל בנק; שירן בן יוסף;

**מזכירת הוועדה:** ליטל פחטר, רו"ח.

**מרכזת הוועדה:** רבקה מישאילי.

**היועצת המשפטית:** עו"ד שני לוי גצוביץ.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	.767	אגף נכסי העירייה	מכרז פומבי מספר 292/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים בנכסים: קשאני 4, ירושלמי 16, ו-אלכסנדר פן 1, תל אביב - יפו	חילוט ערבות
2.	.768	אגף שפי"ע	מכרז פומבי מס' 259/2023 ביצוע עבודות אחזקה ושיקום שטחים מגוונים וציבוריים	ירד מסדר היום
3.	.769	מינהל השירותים החברתיים	הפעלת מרכז יום צהלון לאזרחים ותיקים – עמותת קש"ת	אישור ספק יחיד ואישור התקשרות
4.	.770	אגף תברואה	מכרז מסגרת פומבי מס' 268/2023 לקליטת פסולת קרטון ופסולת נייר	הכרזה על זוכה
5.	.771	יחידת הרכב העירוני	מכרז מסגרת פומבי מס' 286/2023 לגרירה וחילוץ רכב עירוני	הכרזה על זוכה לאחר מו"מ (ביטול מכרז)
6.	.772	מנהל בינוי ותשתית	מכרז מסגרת פומבי מספר 278/2023 לביצוע העתקות אור, הדפסות וצילומי מסמכים	אישור עמידה בתנאי סף וזימון לזכות טיעון
7.	.773	מנהל בינוי ותשתית	מכרז מסגרת פומבי מספר 293/2023 לביצוע עבודות אחזקה וטיפולים במזגנים מכל הסוגים ומערכות מיזוג במוסדות העירייה ובמוסדות חינוך בעיר תל-אביב	הכרזה על זוכים
8.	.774	אגף נכסי העירייה	מכרז פומבי מס' 298/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים בנכסים: אפרים קישון 62, שדרות נורדאו 63 ו- בוקשפן דוד 3, תל אביב - יפו	הכרזה על זוכה, פסילת הצעה וביטול חלקי של המכרז

**בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.**

**הפרוטוקול אינו מתומלל, אלא מציג את עיקרי הדברים**

מכרז פומבי מספר 292/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים בנכסים: קשאני 4, ירושלמי 16, ו-אלכסנדר פן 1, תל אביב - יפו

פניית האגף:

**וועדת מכרזים מס' 128, מיום 06.08.2023, בהחלטה 750 אישרה כדלקמן:**

1. מאשרים לבטל את זכייתו של **משתתף מס' 6 במכרז – ענבר ליאה גלברט**, לנכס ברחוב אלכסנדר פן 1 תל אביב-יפו מכח זכייתו במכרז פומבי מס' 292/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים **בנכס ברחוב אלכסנדר פן 1 תל אביב-יפו** בהתאם לבקשתו.
2. מאשרים להכריז על **משתתף מס' 7 במכרז - איתי חייט** כזוכה במכרז פומבי מס' 292/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים **בנכס ברחוב אלכסנדר פן 1 תל אביב-יפו**, בהתאם לתנאי המכרז על נספחיו.
3. מאשרים לזמן את המשתתף מס' 6 במכרז – ענבר ליאה גלברט, למתן זכות טיעון בדבר חילוט ערבותו למכרז וזאת עקב חזרתו מהצעתו ובקשתו לביטול זכייתו למכרז.

דיון

**גב' ל. פחטר, רו"ח** מתן זכות טיעון לגבי ענבר ליאה גלברט אשר זכתה במכרז להשכרה והפעלה של מעון יום ברח' אלכסנדר פן. לאחר הזכייה במכרז, העירייה שלחה למשתתפת מכתב זכייה ובתגובה קיבלנו מכתב בו נכתב: "לאור נסיבות אישיות בלתי צפויות שפקדו אותי, אני נאלצת להסיר מועמדותי. אני מבינה כרגע שזכיתי, מתנצלת מאוד, אך הדברים לא בשליטתי. המקרה מורכב. אשמח לקבל בחזרה את דמי הערבות שהופקדו". היא למעשה ביקשה למשוך את הצעתה ולקבל בחזרה את דמי הערבות שהופקדו בסך 3,000 ש"ח..

**גב' א. יוחנן וולק** מה עמדת האגף.

**גב' מ. איב רוזנבאום** אציין כי המשתתפת הנ"ל היא משתתפת חדשה, היא מפעילה כיום גן פרטי - מונטיסיורי בנכס פרטי, זו פעם ראשונה שהיא משתתפת במכרזים עירוניים מהסוג הזה, במסגרת וועדות הבדיקה היא עשתה רושם טוב ובהתאם לציון שניתן לה היא זכתה בהשכרה והפעלה של המעון ברח' אלכסנדר פן. עוד אציין כי לאחר שהמשתתפת ביקשה לחזור בה מההצעה, האגף פנה למשתתף אשר קיבל את ניקוד האיכות הגבוה אחריה, משתתף זה, איתי חיט שמו, זכה גם בהפעלה של המעון ברח' קשאני, הוא נתן את הסכמתו להפעיל גם את הגן הזה, הועבר אליו חוזה והוא צפוי לחתום עליו בימים הקרובים, כך שעל פניו לעירייה לא נגרם נזק של ממש, הגן ברח' אלכסנדר פן צפוי להיות מופעל ע"י זוכה אחר.

**גב' א. יוחנן וולק** כמה זמן חלף מהמועד האחרון להגשת ההצעות למכרז ועד המועד בו המשתתפת קיבלה הודעה על זכייתה במכרז? בערך?

**גב' מ. איב רוזנבאום** כחודשיים, חודשיים וחצי לערך. הואיל ומדובר במכרז לתקופה של 10 שנים, לאחר קבלת אישור וועדת המכרזים להכרזה על הזוכים במכרז, האגף פנה גם לקבלת אישור המועצה.

**גב' א. יוחנן וולק** בסדר גמור, אנחנו נשמע את המשתתפת בעניין חילוט הערבות.

**מר מ. חיים** המשתתפת ציינה כי משכה את ההצעה עקב בעיה אישית, אין זה ראוי כי היא תפרט אודותיה בפורום כזה נרחב.

**גב' א. יוחנן וולק** נכון מאוד, משתתפי הוועדה שאינם נוגעים לעניין זה מתבקשים לצאת מהחדר עד לסיום הדיון בעניינה.

**\* משתתפים שאינם קשורים לנושא יוצאים מהחדר.**

**הגב' ענבר ליאה גלברט נכנסת לדיון בפני הוועדה.**

**גב' א. יוחנן וולק** שלום לך. אני אופירה, אני יו"ר הוועדה, וזה מר משה חיים, חבר הוועדה וחבר המועצה. נמצאים איתנו ליטל מרכזת הוועדה, עו"ד שני מהשירות המשפטי ונציגי אגף הנכסים ואגף החינוך לגיל הרך. את זומנת היום לוועדה הואיל וחזרת בך מהצעתך למכרז, ואנחנו נשמח לשמוע מה יש לך לומר לנו כדי שנחליט לגבי חילוט הערבות שלך.

**גב' ע. גלברט** נעים מאוד, נכון. אני מפעילה כיום גן פרטי ואני ניגשתי למכרז מכיוון שזה חלום שהיה לי להתרחב אך לצערי, קצת לפני שניגשתי למכרז, התעורר בביתי עניין אישי - משפחתי שהשליך באופן ישיר על יכולת התפקוד שלי, מבחינה כלכלית, אישית, תפעולית ורגשית ובמצב דברים זה, אני לא אוכל לנהל שני גנים. בנוסף אציין כי לאחרונה התברר לא כי פתיחת הגן תהיה בחודשים דצמבר - ינואר 2024 כאשר אני הבנתי מהוראות המכרז כי פתיחת הגן צריכה להיעשות באופן מיידי, אני לא בטוחה שזה היה משנה לגמרי את התמונה אך ייתכן כי הדבר היה נותן לי פרספקטיבה אחרת.

**גב' א. יוחנן וולק** אוקי, כאשר הגשת הצעה למכרז ידעת שאם תזכי במכרז ותחליטי לסגת מהצעתך, העירייה תהא רשאית לחלט את ערבות המכרז שהוגשה על ידך, נכון?

**גב' ע. גלברט** נכון, הדבר מצוין מפורשות במסמכי המכרז ומובן לי כי העירייה רשאית לחלט את סכום הערבות. לצערי אני נמצאת במצב לא פשוט ונדרשת לכספים הללו ועל כן מבקשת מהוועדה להתחשב בי, לא לחלט את הערבות ולקבל את כספי הערבות בחזרה.

**גב' א. יוחנן וולק** אוקי, אני מודה לך, הוועדה תשקול את הדברים ואת תקבלי את העתק פרוטוקול הוועדה אשר יכלול את ההחלטה בעניינך, שתהיה לך שנה טובה ופורייה.

**הגב' ענבר ליאה גלברט יוצאת מהדיון.**

**גב' מ. איב רוזנבאום** אציין כי בקובץ ההבהרות של המכרז כתוב במפורש שהשיפוצים בנכס יתחילו בחודש אוגוסט 2023 ויימשכו מס' חודשים כך שפתיחת הגן בחודשים דצמבר - ינואר 2024 אינה בבחינת הפתעה. כמו כן, אציין שוב כי לאחר שהמשתתפת ביקשה למשוך את הצעתה, האגף פנה למשתתף אשר קיבל את הציון הגבוה אחריה, הוא נתן הסכמה להפעיל גם את הגן הזה וצפוי לחתום על החוזה בימים הקרובים.

**גב' ר. אילן** אין ספק כי המשתתפת היתה מודעת היטב לנושא הערבות, לערבות המכרז יש מטרה ברורה, אך יחד עם זאת, אציין כי אני מכירה מעט את המשתתפת, כי היא מפעילה גן פרטי ומשתתפת בהדרכות העירוניות, עוד אציין כי הפעלת מעון לגילאי 3-6 חוד' בעירייה זהו תחום חדש, אנו מעוניינים לעודד משתתפים פרטיים ומנהלות פרטיות לגשת למכרזים ונכון יהיה להימנע מפעולות שעלולות ליצור הרתעה ועמדת האגף לקידום הגיל הרך הינה להקל בנושא ולא לחלט את הערבות, על מנת לעודד השתתפות במכרזים מסוג זה וזה בנוסף על הנסיבות האישיות שפורטו.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

**גב' א. יוחנן וולק** אוקי, יש לזכור שהמשתתפת בעצמה ציינה שידעה מראש שייתכן ותהיה לה בעיה להפעיל את הגן במקרה של זכייה, מדובר באנשים בוגרים ויש להם אחריות ביחס למכרזים בהם הם בוחרים להשתתף כמו כן, יש לזכור כי בסופו של יום, נראה כי הגן יופעל ע"י זוהר אחר כך שייתכן ולעירייה לא ייגרם נזק.

**מר מ. חיים** ציינתם שהמשתתפת מפעילה כיום גן פרטי, אנחנו מכירים את הגן הזה?

**גב' ר. אילן** המשתתפת מפעילה ומנהלת גן פלאות, גן מונטיסורי בצפון העיר, וועדת הבדיקה התרשמה מהגן הזה במסגרת הריאיון ואף ערכה ביקור בגן ושיחות עם הורים, זה גן פרטי בנכס פרטי, זה לא בנכס עירוני. מכל הדברים האלה, כלומר, מכולנו יחסית, היא קיבלה ניקוד גבוה.

**מר מ. חיים** סכום הערבות העומד על הפרק אינו רב ואכן, נכון יהיה לתת דגש על כך שייתכן כי הגן יופעל ע"י משתתף אחר ולא ייגרם לעירייה נזק.

**גב' א. יוחנן וולק** סכום הערבות הינו 3,000 ₪ ולאחר שמיעת הגב' גלברט, אציע שנחלט 10% בלבד מהסכום עקב הנסיבות האישיות שפורטו בפנינו, שהינם 300 ₪. במקביל יש לקדם את חתימת החוזה מול הזוכה החדש.

**מר מ. חיים** מקובל, מאשר.

**גב' א. יוחנן וולק** יופי מאושר פה אחד.

### החלטה

לאור מתן זכות הטיעון שניתנה למשתתף מס' 6, מאשרים לחלט 10% מערבות המכרז של המשתתף מס' 6 במכרז – הגב' ענבר ליאה גלברט, המהווים סך של 300 ש"ח, וזאת עקב חזרתו מהצעתו למכרז פומבי מס' 292/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים בנכס ברחוב אלכסנדר פן 1 תל אביב-יפו.

**וכמפורט לעיל.**

מכרז פומבי מס' 259/2023 ביצוע עבודות אחזקה ושיקום שטחים מגוננים וציבוריים

ירד מסדר היום

הפעלת מרכז יום צהלון לאזרחים ותיקים – עמותת קש"ת

פניית האגף:

1. עמותת קש"ת הינה עמותה המספקת שירותים לאזרחים וותיקים בעיר תל-אביב-יפו, ביניהם הפעלת מרכז יום צהלון לאזרחים וותיקים תשושי גוף ותשושי נפש.
2. המרכז ממוקם במתחם ברחוב ירושלים 100, אשר הוחכר לעמותה ע"י ממשלת ישראל באמצעות מינהל נכסי הדיור הממשלתי, לתקופה של 10 שנים המסתיימת ב- 31.12.23 עם אופציה ל- 5 שנים נוספות. *מצ"ב נספח א'.*
3. לפי הוראת התע"ס 4.13, מרכז יום לאזרח הוותיק הינו אחד המענים ברצף השירותים לזקן, תוך מתן מענה טיפולי על בסיס יומי, כאשר במרכז מטופלים: זכאי חוק ביטוח סיעוד באמצעות מימון של המוסד לביטוח לאומי, נדחי חוק סיעוד באמצעות מימון משותף של משרד הרווחה ועיריית ת"א, 75% ו-25% בהתאמה ואוכלוסייה פרטית שאינה זכאית להשתתפות במימון השהייה במרכז.
4. בוועדת מכרזים מספר 92, בישיבתה בתאריך 1.6.22 אושרה עמותת קשת כספק יחיד להפעלת מרכז היום צהלון עד 31.12.23 בהיקף מוערך של כ- 3.3 מ"ש"ח לשנה, מתוכם כ- 70 אש"ח במימון עירוני המהווים 25% מעלות השמות קלוטות בפועל בגין נדחי חוק סיעוד, *מצ"ב נספח ב'.* נכון לשנת 2022 היתה רק השמה קלוטה אחת והחל מ- 02/2023 קיימות 2 השמות קלוטות ולכן המימון העירוני השנתי הינו בסך של כ- 12 אש"ח בלבד.
5. לאור זאת שמרכז היום ממוקם בשטח שהוחכר לעמותה מאת הדיור הממשלתי המייתר אפשרות להכנסת ספק אחר להפעלת המרכז ולאור הקושי בהעברת הפעילות ומטופליה משטח העמותה ומציאת מבנה והתאמתו כמונגש לאוכלוסייה לעיל, בהתאם לבדיקות שנעשו מול השירות המשפטי בעת הקמת ההתקשרות וטרם הפנייה לוועדת מכרזים כאמור בסעיף 4, הוחלט להותיר את הפעילות הנוכחית להפעלת מרכז היום על ידי העמותה.
6. עמותת קשת הגישה בקשה למדינה-"לדיור הממשלתי" למימוש האופציה להמשך חכירה ל 5 שנים נוספות של המתחם לצורך הפעלת מרכז צהלון מ- 1.1.24 ועד 31.12.28 והודיעה על כך בכתב לעיריית תל אביב יפו. *מצ"ב נספח ג'.*

**לאור האמור, מבקש מינהל השירותים החברתיים את אישור ועדת המכרזים כדלקמן:**

- א. להכריז על עמותת קש"ת כספק יחיד להפעלת מרכז היום צהלון, לתקופת מימוש האופציה ע"י העמותה כאמור בסעיף 2 לעיל ול-5 שנים, החל מ- 1.1.24 ועד 31.12.28, ובכפוף למימוש האופציה בפועל בין העמותה למינהל נכסי הדיור הממשלתי וקבלת חוזה חתום בהתאם.
- ב. לאשר את ההתקשרות מול עמותת קש"ת להפעלת מרכז היום צהלון בהיקף מוערך של כ- 16.5 מ"ש"ח מתוכם כ- 60 אש"ח במימון עירוני המהווים 25% מעלות השמות קלוטות בפועל בגין נדחי חוק סיעוד, לתקופה מ- 1.1.24 ועד 31.12.28, ובכפוף למימוש האופציה בפועל בין העמותה למינהל נכסי הדיור הממשלתי וקבלת חוזה חתום בהתאם.

דיון

**גב' ל. פחטר, רו"ח** פניה של מנהל השירותים החברתיים בנושא הפעלת מרכז יום צהלון לאזרחים ותיקים ובקשה להכריז על עמותת קשת, המפעילה את המרכז כיום, כספק יחיד ולאשר את ההתקשרות עימה. אזכיר כי וועדת המכרזים אישרה בישיבתה מס' 92 מיום 1/6/22 את עמותת קשת, עמותה המספקת שירותים לאזרחים ותיקים בעיר ומפעילה מרכז יום צהלון לאזרחים ותיקים, תשושי גוף ותשושי נפש, כספק יחיד להפעלת מרכז צהלון עד ליום 31/12/2023. המרכז שוכן בשדרות ירושלים 100, הוא מוחכר לעמותה ע"י הממשלה, באמצעות מינהל נכסי הדיור הממשלתי. החוזה הוא ל-10 שנים

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

עם אופציה ל-5 שנים נוספות, כאשר האופציה להארכת תקופת ההתקשרות שמורה למפעיל. תקופת ההתקשרות הראשונה מסתיימת ב-31.12.2023, העמותה כבר פנתה למנהל נכסי הדיור הממשלתי בבקשה לממש את האופציה לתקופה של 5 שנים נוספות. מבחינת העירייה אין אפשרות להכניס מפעיל אחר לנכס בגלל הסכם חכירה שיש לעמותת קשת בקשר עם הנכס הזה, אלו היו גם חלק מהסיבות בגינן אישרה הוועדה להכריז על העמותה כספק יחיד בפעם הקודמת. עוד נציין כי סכום ההשתתפות העירונית עומד על סך של 12 אי"ש לשנה, סכום נמוך אשר תלוי במס' ההשמות בפועל, נכון להיום יש שתי השמות בלבד. לאור האמור, מבוקש לאשר ולהכריז על עמותת קשת כספק יחיד להפעלת מרכז יום צהלון לתקופה של חמש שנים נוספות, וזאת בכפוף למימוש האופציה בין העמותה לבין מינהל נכסי הדיור הממשלתי בפועל ולקבלת חוזה חתום וכן, מבוקש לאשר את תנאי ההתקשרות, כאשר העלות הכוללת לכל התקופה המוערכת ב-16.5 מלש"ח, מתוכם חלקה של העירייה בהתאם להשמות בפועל הינו 25%, סך של 60 אלף ש"ח לתקופה של 5 שנים.

**מר ל. קינסברג** נדגיש שה-60 זה ל-5 שנים. זה החלק העירוני. לכל התקופה. הסכום עצמו הוא פטור ממכרז.

**גב' א. יוחנן וולק** אוקי, בסדר גמור, שמחה על הלמידה על כך שהפניה בזמן וכמו תמיד, חשוב לי להבין האם בדקתם, כמה שניתן, שהלקוחות שלנו, שהתושבים והתושבות, שצורכים את שירותי המכרז מרוצים ונהנים ממרכז שעושה להם טוב, שעובד עבורם?

**גב' ג. גורביץ** אנו פועלים לבחון את שביעות הרצון באופן שוטף, אני משתתפת בוועדות היגוי של המקום, וגם יש למחלקות שלנו קשר קבוע עם הלקוחות שמגיעים לצורך שירותים במרכז.

**גב' א. יוחנן וולק** שאלתם את הלקוחות באופן ישיר? קיימתם ביקורים במרכז?

**גב' ג. גורביץ** גם וגם. כן. בביקור בית תמיד שואלים, אבל עכשיו בימים אלה אנחנו עושים, מרכיבי איכות. המנהל עורך בדיקה, בקרה מאוד מקיפה על כל אחת מהתכניות. אני כתבתי את כל המרכיבים שקשורים לתכנית הזאת כולל סקר שצריך לעשות עם שאלות מובנות. כל אחד מהמרכיבים צריך להישאל על גביו.

**מר ל. קינסברג** יש יחידת בקרה שעושה פרמטרים לאיכות ושביעות רצון.

**גב' א. יוחנן וולק** אוקי, יפה מאוד.

**מר מ. חיים** האם חל שינוי בעלויות מאז שנת 2020?

**מר ל. קינסברג** עלות ההשמה לעירייה היא אותה עלות, לכל היותר עם עדכון קל, ומספר ההשמות לא השתנה, מדובר כיום על שתי השמות בלבד.

**גב' ג. גורביץ** אציין כי לפני הקורונה היו לעירייה יותר השמות כ-7-8 במימון עירוני, הייתה תקופה שהיו אפילו 12 השמות, אך כיום כמות המטופלים ירדה, היה מטופל אחד ולאחרונה הצטרף עוד אחד, אז סה"כ 2 השמות במימון עירוני. כמובן שבמרכז ניתנים גם שירותים רבים נוספים שלא במימון עירוני ויש עוד עשרות תושבים שמקבלים שם שירותים.

**גב' א. יוחנן וולק** בסדר גמור. נאשר פה אחד. תודה לכם ושנה טובה.

**החלטה**

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

1. מאשרים להכריז על עמותת קש"ת כספק יחיד להפעלת מרכז היום צהלון, ל-5 שנים, החל מ- 1.1.24 ועד 31.12.28, ובכפוף למימוש האופציה בפועל בין העמותה למינהל נכסי הדיור הממשלתי וקבלת חוזה חתום בהתאם.
2. מאשרים את ההתקשרות מול עמותת קש"ת להפעלת מרכז היום צהלון בהיקף מוערך של כ- 16.5 משי"ח מתוכם כ- 60 אש"ח במימון עירוני המהווים 25% מעלות השמות קלוטות בפועל בגין נדחי חוק סיעוד, לתקופה מ- 1.1.24 ועד 31.12.28, ובכפוף למימוש האופציה בפועל בין העמותה למינהל נכסי הדיור הממשלתי וקבלת חוזה חתום בהתאם.

**וכמפורט לעיל.**

מכרז מסגרת פומבי מס' 268/2023 לקליטת פסולת קרטון ופסולת נייר

**פניית האגף:**

1. בתאריך 09/03/2023 פורסם מכרז מסגרת פומבי מספר 268/2023 קליטת פסולת אריזות קרטון ופסולת נייר.
2. כנס ספקים התקיים בתאריך 16/03/2023 בשעה 13:30 באמצעות תוכנת ZOOM, והשתתפו בו 3 חברות.
3. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 30/04/2023 עד השעה 14:00.
4. בתאריך 03/05/2023, נפתחה תיבת המכרזים ע"י חברת המועצה, הגברת חן אריאלי-ס. ראש העירייה, ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו-2 מעטפות של החברות הבאות: ק.מ.מ מפעלי מיחזור בע"מ, אינפיניה מיחזור בע"מ. השתתפות בפתיחת ההצעות לציבור בוצעה באמצעות תוכנת ZOOM.
5. להלן טבלה המתארת את עמידתם של המשתתפים במכרז בתנאים הכלליים ובתנאי הסף של המכרז:

אינפיניה מיחזור בע"מ	ק.מ.מ מפעלי מיחזור בע"מ	
√	√	נספח 1- הצהרת משתתף
√	√	נספח 2- ערבות בנקאית
√	√	נספח 5- ביטוחים
√	√	נספח 6- מעמד משפטי
פריט א' - 89 ₪ פריט ב' - 49 ₪	פריט א' - 77 ₪ פריט ב' - 88 ₪	נספח 7- הצעת מחיר (הכנסה)
—	√	תנאי סף 3.1- אישור על שימוש בתחנת מעבר במרחק שלא יעלה על 25 ק"מ בעלת רישיון עסק
— (לא חתום)	√	תנאי סף 3.2- נסיון בביצוע קליטת פסולת נייר ו/או פסולת אריזות קרטון במהלך שנתיים מתוך השנים 2020-2022 בהיקף מצטבר שלא יפחת מ 1000 טון נספח 9 א'
√	√	נספח 9 ב'- אישור רו"ח עסק חי
√	√	נספח ד'- שמירת סודיות
√	√	נספח ה'- דו"ח שקילות
√	√	רשם החברות
√	√	עוסק מורשה
√	√	ניהול ספרים
√	√	ניכוי מס במקור
√	√	קבלה על רכישת המכרז
√	√	תנאי סף 3.3- חובת השתתפות בכנס משתתפים
√	√	קובץ הבהרות- כנס ספקים

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

6. כפי שיפורט להלן, המשתתף מס' 2 במכרז, חברת אינפינייה מיחזור בע"מ, אינו עומד בתנאי הסעיף הקבוע בסעיף 3.1 למסמכי המכרז, בו נקבע כדלקמן:

**3.1 "ברשות המשתתף במכרז תחנת מעבר ומיון ו/או מפעל מחזור המיועד לקליטת פסולת נייר ו/או קרטון (בפרק זה - "תחנת מעבר") בעל רישיון עסק בהתאם לאחד מפריטי סעיף 1.5 - אשפה ופסולת בצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשע"ג, 2013-אשר באפשרותו לספק כדין את השירותים נושא המכרז, או כל פריט רלבנטי אחר לנושא המכרז בהתאם להוראת כל חוק או צו שקדם לצו זה ואשר מורשה על פי כל דין.**

מובהר כי משתתף יכול שיהיה הבעלים של תחנת המעבר או לחלופין להציג חוזה ו/או הסכם ו/או מסמך בינו לבין תחנת המעבר, המעמידים לרשותו את תחנת המעבר לצורך ביצוע העבודות נושא מכרז זה (כגון חוזה שכירות או התקשרות). 2.1.3 תחנת המעבר שהוצגה לצורך עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 1.3 ממוקמת במרחק נסיעה של עד 25 ק"מ מרחוב יגאל אלון 62, תל אביב-יפו (להלן - "מתקן העירייה")

7. יצוין כי תנאי זה נקבע לאור העובדה שהעירייה נדרשת לשנע את הנייר והקרטון אל תחנת המעבר של הקבלן עמו היא מתקשרת.

8. לצורך בדיקת עמידה בתנאי הסף התבקשו המשתתפים למלא את נספח מס' 8 ובין היתר לפרט את מיקום תחנת המעבר, ולצרף מסמכים תומכים, וחברה אינפינייה מיחזור בע"מ כתבה כי ברשותה תחנת מעבר ומיון ו/או מפעל מחזור הממוקמים בעיר מודיעין, **ברחוב עמק האלה 250**, ומחקה מנוסח הנספח בו נכתב כי בסעיף 2 כי **"מפעל המחזור ו/או תחנת מעבר נמצא במרחק נסיעה של עד 25 ק"מ..."** את הספרה 25 ורשמה בכתב יד 32.

9. לאור המפורט לעיל, חברת אינפינייה מיחזור בע"מ אינה עומדת בתנאי הסף שנקבע בסעיף 3.1 למסמכי המכרז.

10. יצוין ברקע הדברים כי כחלק מהליך המענה לשאלות הבהרה משתתף מס' 2 פנה בבקשה להגדיל את מרחק הנסיעה כך שיעמוד על עד 32 ק"מ, ונענה בשלילה על ידי העירייה בתשובה שפורסמה בקובץ המענה לשאלות הבהרה.

11. בנוסף, בהתייחס לתנאי הסף 3.2 נדרש המשתתף להצהיר כי הינו בעל ניסיון בביצוע קליטת פסולת נייר ו/או פסולת אריזות קרטון במהלך שנתיים מתוך השנים הקלנדריות 2020, 2021, 2022 בהיקף מצטבר שלא יפחת מ 1000 טון לשנה, המשתתף צירף את הצהרתו כנדרש בנספח 9 א', אך ללא חותמת המצהיר.

12. לאור המפורט לעיל מתבקשת הוועדה לפסול את הצעת משתתף מס' 2 במכרז, חברת אינפינייה מיחזור בע"מ, עקב אי עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז.

13. להלן הצעות המחיר של משתתפי המכרז אל מול אומדן העירייה:

פער מהאומדן	אינפינייה מיחזור בע"מ	פער מהאומדן	ק.מ.מ מפעלי מיחזור בע"מ	אומדן העירייה	
-56.59%	₪ 89	-62.44%	₪ 77	₪ 205	<b>פריט א'- מחיר ל 1 טון פסולת קרטון בש"ח ללא מע"מ (תשלום לעירייה)</b>
-75.50%	₪ 49	-56.00%	₪ 88	₪ 200	<b>פריט ב'- מחיר ל 1 טון פסולת נייר בש"ח ללא מע"מ (תשלום לעירייה)</b>
	<b>לא עומד בתנאי סף</b>				

14. יצוין, כמפורט בטבלה לעיל, כי קים פער בין אומדן העירייה לבין הצעת המחיר של המשתתפים.

15. לצורך קביעת אומדן העירייה, התבסס האגף על המחיר שמשלם היום הספק לעירייה וכן בדק את תנודות המדד. בנוסף בדק האגף מול רשויות מקומיות אחרות את אופן עבודתם ונמצא כי רשויות מקומיות עובדות באופן שונה משלנו, הקבלן מפנה את פסולת הקרטון והנייר וגם מוביל לתחנת המעבר שלו לכן לא היה ניתן להשוואה מכיוון שבעיריית תל אביב יפו הספק רק קולט את פסולת הקרטון והנייר שהעירייה משנעת אל תחנת המעבר של הספק.

16. כן בדק האגף את מצב מחירי הקרטון/ נייר מול תאגיד תמיר.

17. לאחר קבלת ההצעות מצא האגף כי המשתתפים הגישו מחירים נמוכים מהאומדן ככל הנראה עקב ירידה בשווי הכספי של הקרטון בשוק העולמי בכלל ובשוק המקומי וכן בעקבות צניחה במחיר הקרטון בבורסה העולמית.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

18. לאחר בדיקה שנערכה מול אתר RISI, שהיינו ארגון בינלאומי המפיץ את מחירי הנייר על מוצריו, ומצא כי אכן קיימת ירידה בחומר הגלם ולפיכך ניתן להסביר את המחירים שהתקבלו (נספח מס' 1 לפניה).
19. כמו כן, בבדיקה מול תאגיד תמיר, הירידה במחירי הקרטון והנייר ידועה ומשפיעה ברשויות מקומיות רבות.
20. לאור האמור, מתבקשת הוועדה, כדלקמן:
1. לאשר כי המשתתף מס' 1 במכרז, חברת ק.מ.מ מפעלי מיחזור בע"מ, עומד בתנאי הסף של המכרז, לפסול את הצעת משתתף מס' 2 במכרז, אינפיניה מיחזור בע"מ בשל אי עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 למסמכי המכרז.
  2. להכריז על המשתתף במכרז, ק.מ.מ מפעלי מיחזור בע"מ, כזוכה במכרז פומבי מספר 268/2023 קליטת פסולת אריזות קרטון ופסולת נייר, ולאפשר לאגף התברואה לנהל משא ומתן לעניין מחירי הצעתו ותנאי המכרז במהלך תקופת ההתקשרות.
  21. תקופת ההתקשרות עם הספק תהא לשנתיים מיום חתימת החוזה, כאשר לעירייה שמורה האופציה להאריך את תקופת ההתקשרות בשנתיים נוספות (כולן או חלקן, ביחד או לחוד).
  22. אומדן מוערך להתקשרות בהסכם מסגרת: פסולת קרטון כ- 250,000 טון לשנה; פסולת נייר כ- 300,000 טון לשנה.

### דיון

**גב' ל. פחטר, רו"ח** פנייה של אגף התברואה לגבי מכרז פומבי מס' 268/2023, מכרז לקליטת פסולת אריזות קרטון ופסולת נייר. המכרז פורסם ביום 9.3.23, המועד האחרון להגשת הצעות למכרז היה ביום 30.4.23, ביום ה-03.05.23 נפתחה תיבת ההצעות ונמצאו בה שתי הצעות, אחת מטעם חברת ק.מ.מ ושנייה מטעם חברת אינפיניה ואומדן העירייה. המכרז עוסק בקליטת פסולת אריזות קרטון ופסולת נייר כאשר השינוע לתחנת המעבר לקליטה מתבצע ע"י העירייה. בהתאם לכך, תנאי סף 3.1 למכרז קבע כי למשתתף במכרז ישנו אישור על שימוש בתחנת מעבר בעלת רישיון עסק במרחק שלא יעלה על 25 ק"מ. המשתתף מס' 2 במכרז, אינפיניה, לא עמד בתנאי סף הקבוע בסעיף 3.1 למכרז ועל גבי טופס הצעת המחיר הוא מחק את המספר 25 ק"מ וציין בכתב יד 32 ק"מ. יצויין כי במסגרת שאלות ההבהרה למכרז המשתתף ביקש לשנות את תנאי הסף ולהגדיל את המרחק של ה-25 ק"מ. העירייה סרבה לבקשתו במסגרת המענה לשאלות ההבהרה מכיוון שישנה חשיבות עירונית לכך שתחנת המעבר תהיה קרובה יחסית לעיר, מרחק שלא יעלה על 25 ק"מ, לאור הצורך שהמשאיות ישובו לעיר תוך פרק זמן סביר וימשיכו בעבודת האיסוף והפינוי של הקרטונים ופסולת הנייר. הובהר לכל משתתפי המכרז, רוכשיו ומשתתפי הכנס כי נוסח הסעיף והתנאי הסף הנ"ל לא ישונה. לגבי תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 למכרז, המתייחס לניסיון, המשתתף הגיש את המסמך כשהוא אינו חתום, הוא צירף את הצהרתו אך כשאינה חתומה. לפיכך מתבקשת הוועדה לפסול את הצעת המשתתף מס' 2 במכרז. באשר להצעות המחיר, יש להדגיש כי מדובר במכרז של הכנסות, העירייה מקבלת הכנסה על כל טון קרטון או נייר, בשונה ממכרזים של הוצאות. הצעות המחיר שהתקבלו היו נמוכות מאומדן העירייה כמפורט בסעיף 13 לפניה.

**מר מ. חיים** זה פער משמעותי.

**גב' ל. פחטר, רו"ח** נכון, שתי ההצעות הן בפער משמעותי מאומדן העירייה. נציין שאומדן העירייה התבסס בעיקר על המחירים שהעירייה מקבלת היום על קרטון ונייר. בבדיקה של אגף התברואה מול רשויות אחרות, העבודה הזו מתבצעת על ידן באופן שונה, גם הקליטה וגם האיסוף מבוצעים ע"י אותו קבלן, ולכן לא ניתן להשוות את המחירים שכן יש עירוב ברשויות האחרות במחירים. בנוסף האגף ערך בדיקות גם מול חברת תמיר וגם מול מדד של הארגון הבינ"ל שמפיץ את מחירי הנייר והתברר כי חלה ירידה בעלות חומר הגלם, מחירי השוק של קרטון ונייר ירדו, יש כיום פחות שימוש בחומרים הנ"ל והמחיר ירד בהתאם. כמו כן ניתן לראות כי שתי ההצעות שהתקבלו היו נמוכות מהאומדן והן די קרובות האחת לרעותה, זו אינדיקציה נוספת לחיזוק הסברה כי אכן האומדן היה גבוה וכי חלה ירידה בחומרים אלו. לאור האמור, מתבקשת הוועדה לאשר את עמידת המשתתף מס' 1 ק.מ.מ. בתנאי הסף של המכרז, לפסול את המשתתף

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

מס' 2, אינפיניה, לאור אי עמידה בתנאי הסף ולהכריז על המשתתף מס' 1 כזוכה במכרז, כאשר כפי שהנחה השירות המשפטי, לאחר ההכרזה על הזוכה, האגף ינהל עימו מו"מ ביחס למחירי הצעתו.

**גב' א. יוחנן וולק** שאלה לי - האם בחנו את האפשרות לשנע קרטון ונייר ברכבת משא? כלומר שהמשאיות שלנו יאספו ויעבירו קרטון ונייר לרכבת המשא. האם נבדקו אפשרויות שינוע נוספות?

**גב' י. צבי אשר** מבחינה תפעולית, יש כיום צי רכב שעובד בפינוי ושינוע של הקרטון והנייר, כמות המשאיות והעובדים משתנה מעת לעת. בחירה לבצע את העברות של הקרטון והנייר לרכבת משא תחייב משאבים נוספים ובהתאמה גם תקציב נוסף אשר יידרש בשל כוח אדם אשר יידרש לפקח על העברת הקרטון והנייר לרכבת, לפקח על העברת הקרטון והנייר מהרכבת, ייתכן ויהיו עוד צרכים נוספים וכיו"ב.

**גב' א. יוחנן וולק** מהי תקופת ההתקשרות?

**גב' י. צבי אשר** תקופת ההתקשרות היא לארבע שנים, שנתיים ועוד שנתיים אופציה של העירייה.

**מר מ. חיים** מבחינת המחיר, ישנה הצמדה?

**גב' י. צבי אשר** כן, ישנה הצמדה למדד המחירים לצרכן. במכרז הקודם עלתה בקשה להצמיד את המחירים למדד המחירים לצרכן וזאת במקום למדד הנייר, ובהתאמה ביצענו את ההצמדה באופן זה גם במכרז הנוכחי.

**גב' א. יוחנן וולק** מדוע?

**גב' י. צבי אשר** בשנים האחרונות יש בעיה כוללת בתחום הקרטון והנייר, בכל העולם וגם בישראל, יש פחות שימוש בחומרים הללו והמחירים שלהם ירדו בכל המגזרים, זאת אחת מהסיבות המרכזיות שהצעות המחיר שהתקבלו היו בפער מאומדן העירייה. לאחר קבלת הצעות המחיר במכרז אנו בחנו את מחירי הקרטון והנייר מול רשויות מקומיות אחרות, שגם בהן חלה ירידה, ערכנו בדיקה מול האתר העולמי ריסי שהציג תנודות משמעותיות מטה במחירי הקרטון והנייר ואף ערכנו בדיקה עם תאגיד המחזור תמיר שאישר את הירידה בעלויות של חומרים אלו.

**גב' א. יוחנן וולק** מה הצפי לעוד שנתיים? האם יש לנו חלופות?

**גב' י. צבי אשר** כפי שציינתי מדובר בבעיה גלובאלית ולא בבעיה שייחודית רק לעירייה. אנו נמשיך לעקוב אחר תנודות המחירים ולעמוד בקשר עם תאגיד תמיר, תאגיד המחזור המוביל בישראל שהינו שותף לעניין זה וכמובן שנקפיד לנהל מו"מ עם הספק על מחיריו לכל אורך תקופת ההתקשרות.

**גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד** נבהיר כי ניהול מו"מ עם ספק, לאחר הכרזתו כזוכה במכרז, הינה נכונה לאורך כל תקופת ההתקשרות וזאת עם כל ספק, לא רק בהתקשרות מסוימת.

**מר מ. חיים** מדוע המשתתף מס' 2 לא דאג שתהיה לו תחנת מעבר במרחק הנדרש בהתאם להוראות המכרז? מובן כי שעה שאין לו תחנת מעבר במרחק הנדרש הוא אינו עומד בתנאי הסף.

**גב' י. צבי אשר** הוא השתתף במכרז הקודם ובזמנו שכר תחנת מעבר, במכרז הזה הוא בחר מטעמיו שלו שלא לעשות כן ובחר להציג תחנת מעבר מרוחקת יותר בניגוד לתנאי הסף, ולמרות תשובת העירייה. זה שיקול שלו.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

**מר א. פישר, רו"ח** באומדן העירייה מחיר הנייר נמוך יותר ממחיר הקרטון ואילו בהצעות המשתתפים, המשתתף מס' 1 במכרז - ק.מ.מ. המחיר עבור הנייר גבוה יותר ממחיר קרטון ובהצעת המשתתף מס' 2 - אינפיניה המחיר עבור נייר נמוך מהמחיר עבור קרטון.

**גב' י. צבי אשר** הפער אינו רב, המחירים בסה"כ דומים ואנו סבורים כי בהתאם לאומדן העירייה המחיר עבור נייר צריך להיות נמוך יותר מהמחיר עבור קרטון, ייתכן כי עבור ק.מ.מ. באופן ספציפי משתלם יותר לפנות קרטון.

**גב' א. יוחנן וולק** בסדר, נאשר פה אחד, שיהיה בהצלחה. תחשבו אולי למכרז הבא יש מקום לשקול אפשרויות שינוע נוספות.

### החלטה

1. מאשרים כי המשתתף מס' 1 במכרז, חברת ק.מ.מ מפעלי מיחזור בע"מ, עומד בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מספר 268/2023 קליטת פסולת אריזות קרטון ופסולת נייר.
2. מאשרים לפסול את הצעת משתתף מס' 2 במכרז, אינפיניה מיחזור בע"מ בשל אי עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 למסמכי מכרז מסגרת פומבי מספר 268/2023 קליטת פסולת אריזות קרטון ופסולת נייר.
3. מאשרים להכריז על המשתתף במכרז, ק.מ.מ מפעלי מיחזור בע"מ, כזוכה במכרז מסגרת פומבי מספר 268/2023 קליטת פסולת אריזות קרטון ופסולת נייר.
4. מנחים את האגף לנהל משא ומתן לעניין מחירי הצעת הספק ק.מ.מ מפעלי מיחזור בע"מ, אשר הוכרז כזוכה במכרז מסגרת פומבי מספר 268/2023 קליטת פסולת אריזות קרטון ופסולת נייר.

**וכמפורט לעיל.**

מכרז מסגרת פומבי מס' 286/2023 לגרירה וחילוץ רכב עירוני

**פניית האגף:**

1. ועדת המכרזים בהחלטה מס' 728 בישיבתה מס' 125 מיום 17/7/2023, אישרה לבטל את מכרז מסגרת פומבי מס' 286/2023 לגרירה וחילוץ רכב עירוני וזאת, עקב הפער בין הצעת המשתתף היחיד במכרז לבין אומדן העירייה שעמד על 86%.
2. מועצת העירייה בישיבתה ה- 72 מתאריך 7/8/23, החלטה מספר 654, אישרה ליחידת הרכב העירונית לנהל משא ומתן עם ספקים פוטנציאליים העומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 286/2023 לגרירה וחילוץ רכב עירוני. המשא ומתן ינוהל בתנאי החוזה אשר צורף למכרז מס' 286/2023 ובשינויים המחויבים, אם וככל שידרשו. תוצאות המשא ומתן ואישור ההתקשרות בחוזה (ללא מכרז), כאמור בתקנה 22(ח) לתקנות העיריות (מכרזים) התשמ"ח-1987 יובאו לאישור ועדת המכרזים.
3. יחידת הרכב פנתה ל- 7 מציעים פוטנציאליים: קבוצת שגריר שרותי רכב בע"מ, גרר חיים שינוע מתקדם בע"מ, גרר ע.ש, גרר גולן בע"מ, אלדן שירותי גרירה בע"מ, גרר שי כהן בע"מ, חברת "מסה-ית".
4. 3 מציעים נענו לפניית העירייה והגישו הצעות: קבוצת שגריר שרותי רכב בע"מ, גרר חיים שינוע מתקדם בע"מ, גרר גולן בע"מ, כאשר שני האחרונים אינם עומדים בתנאי הסף מאחר שאינם מספקים את כלל השירותים שנדרשים ע"י העירייה כמפורט במסמכי המכרז והחוזה:  
גרר גולן בע"מ – לא גורר רכב כבד (מעל 7.5 טון), ובנוסף לא הגיש הצעת מחיר על פי הנדרש במסמכי המכרז.  
גרר חיים שינוע מתקדם בע"מ - לא גורר רכב קל ולא גורר רכב כבד למרחק מעל 100 ק"מ.  
שאר המציעים אליהם פנתה היחידה לא היו מעוניינים להגיש הצעה.
5. הצעות הכספיות של המציעים:  
המחירים של קבוצת שגריר שרותי רכב בע"מ נמצאו זולים יותר בהשוואה ל – 2 המציעים האחרים (בחלק מהשירותים אותם מספקים).  
מחיר גרירת רכב כבד בתעריף יום שהציעה קבוצת שגריר שרותי רכב בע"מ במסגרת המשא ומתן הינה 1,419 ₪ והינו נמוך מזה שהוצע על ידה במסגרת המכרז (שבוטל) אשר עמד על 1,577 ₪.  
להלן פירוט הצעות המחיר שהוגשו במסגרת הליך מו"מ:

אומדן העירייה של המכרז שבוטל	גרר חיים שינוע מתקדם בע"מ	קבוצת שגריר שרותי רכב בע"מ	פריט	סעיף בטופס הצעת המחיר
850	לא גורר רכב קל, לא גורר רכבים (כבד וקל) מעל 100 ק"מ	1,419.0	גרירת רכב כבד	1

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

6. בטבלה להלן מוצגת עמידת קבוצת שגריר שרותי רכב בע"מ בתנאי הסף של המכרז כדלקמן:

קבוצת שגריר שרותי רכב בע"מ	מסמכים נדרשים
V	מסמך הצהרת המשתתף במכרז, המצורף <u>בנספח מס' 1 למכרז</u> .
V	טופס אישור על קיום ביטוחים, המצורף <u>בנספח מס' 5 מכרז</u> חתום ע"י המשתתף במכרז.
V	טופס הצהרה על מעמד משפטי מצורף <u>בנספח מס' 6 למכרז</u> .
V	דוח רשם חברות
V	אישור ניכוי מס במקור
V	אישור ניהול ספרים
V	מסמך הצעת המחיר לביצוע העבודה/ הספקת הטובין, חתום ע"י המשתתף במכרז, המצורף <u>בנספח מס' 7 למכרז</u> .
V	סיכום כנס משתתפים, שינויים ומענה לשאלות הבהרה 1
V	נספח ה' לחוזה - סודיות

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

קבוצת שגריר שרותי רכב בע"מ	הוכחה	תנאי סף	ע"ף
V	לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף בסעיף 3.1 לעיל, יצרף המשתתף במכרז רישיון עסק כנדרש וכמפורט בסעיף 3.1 לעיל, וזאת למקום ממנו יינתנו השירותים מושא מכרז זה. הרישיון יהא על שם המשתתף במכרז וככל שהינו תאגיד יהא הרישיון על שם התאגיד ו/או על שם מי ממנהליו ו/או על שם מי מבעלי מניותיו ו/או השותפים ו/או על שם חברה בת/אחות/אם וכד', בהתאמה.	ברשות המשתתף במכרז רישיון עסק בתוקף לפי פריט 8.2 – "העברת רכב ממקום למקום בגרירה, הובלה, או בכל דרך אחרת, וכן מקום המשמש לניהול עסק או השליטה בו לרבות משרד" לצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), תשע"ג – 2013, או לפי כל פריט רלוונטי בצו שקדם לצו זה או לפי כל פריט רלוונטי אחר לצורך ביצוע העבודות נשוא מכרז זה.	3.1
V	לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף בסעיף 3.2 לעיל, יצרף המשתתף במכרז אישור על גבי טופס דוגמת נספח 8 למכרז, המעיד על ניסיונו של המשתתף במכרז בביצוע העבודות כנדרש בסעיף 3.2 לעיל.	המשתתף במכרז הינו בעל ניסיון מוכח בביצוע של 100 גרירות לפחות של כלי רכב כבד כהגדרתו בנספח א' לחוזה, וזאת במצטבר במהלך שנתיים מבין השנים 2020, 2021, 2022, 2023.  לעניין תנאי סף זה "גרירות" – גרירה לרבות חילוץ כלי רכב כבד אחד בתאריך נתון וזאת ממקום הימצאו/איסופו ועד לפריקת הרכב בתום עבודות הגרירה.	3.2
V	לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף בסעיף 3.3 לעיל, יצרף המשתתף במכרז אישור בדבר היעדר הערת עסק חי בנוסח שמצורף כנספח 9 למכרז, כשהוא חתום על ידי רו"ח מטעמו ועל גבי נייר פירמה / לוגו של הרו"ח.	לא נכללה בדו"ח הכספי השנתי המבוקר של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד כחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז על דוחות מבוקרים ולא מוקדם משנת 2020, "אזהרת עסק חי" או "הערת עסק חי" וממועד החתימה על הדו"ח הכספי השנתי ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד כדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו כ"עסק חי".	3.3

7. ועדת מכרזים מתבקשת להכריז על קבוצת שגריר שרותי רכב בע"מ כעומד בתנאי סף של המכרז וכזוכה בהליך משא ומתן שהתנהל בתנאי מכרז מסגרת פומבי מס 286/2023 גרירה וחילוץ רכב עירוני אשר בוטל, וזאת בתנאי המכרז ובמחירי הצעתו.
8. תקופת ההתקשרות נקבעה במסמכי המכרז לשנתיים כאשר לעירייה אופציה להאריך את תקופת ההתקשרות בשנתיים נוספות (כולן או מקצתן, ביחד או חלק מהן בכל פעם).

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

9. היקף ההתקשרות השנתי המוערך לביצוע עבודות מכח המכרז הינו בהיקף של כ-400,000 ₪ לאור התייקרות המחירים לביצוע העבודות. היקף זה גדול מהיקף ההתקשרות שהעירייה ביצעה בשנה שקדמה לפרסום המכרז אשר עמד על 200,000 ₪.

### דיון

**גב' ל. פחטר, רו"ח** פניה של יחידת הרכב לאישור זוכה לאחר הליך מו"מ בתנאי המכרז 286/2023 לגרירה וחילוץ של רכב עירוני. מדובר במכרז שבוטל לאחר שהתקבלה בו הצעה אחת בלבד בפער של מעל 80% מעל אומדן העירייה. לאחר ביטול המכרז, נעשתה פניה למועצת העירייה אשר אישרה ליחידה לנהל מו"מ עם ספקים פוטנציאליים שעומדים בתנאי הסף של המכרז. בהתאם לכך, היחידה איתרה ופנתה ל-7 מציעים פוטנציאליים. התקבלו הצעות מטעם 3 משתתפים - שגריר שירותי רכב בע"מ, גרר חיים שינוע מתקדם בע"מ וגרר גולן בע"מ. במסגרת ההצעות שהתקבלו התברר כי שניים מהמציעים, גרר חיים וגרר גולן אינם עומדים בתנאי הסף של המכרז מאחר והם אינם מספקים את כלל השירותים הנדרשים במכרז. גרר גולן לא גורר רכב כבד מעל 7.5 טון והוא גם לא הגיש את הצעתו בהתאם להוראות המכרז וגרר חיים לא גורר רכב קל ולא גורר רכב כבד למרחק העולה על 100 ק"מ ולמעשה, נשארה הצעה אחת של קבוצת שגריר. שגריר השתתף במכרז, הוא עומד בתנאי הסף של המכרז. במכרז ההצעה שלהם לגרירה של רכב כבד עמדה על 1,577 ש"ח וכעת לאחר הליך של ניהול מו"מ הצעתם עומדת על סך של 1,419 ש"ח. נציין כאינדיקציה שההצעה של שגריר נמוכה יותר מההצעה של גרר חיים, גרר חיים אינו עומד בתנאי הסף של המכרז אך גם אם היה עומד בתנאים הנדרשים הרי שההצעה של שגריר נמוכה יותר. אומדן העירייה במכרז עמד על סך של 850 ש"ח. עוד נציין כי ההסכם מכוח המכרז הינו הסכם מסגרת אך לאור הצעת המחיר יהיה צורך בהגדלת התקציב.

**מר מ. חיים** מתוך סך החברות אליהן פניתם לא התקבלו הצעות נוספות?

**מר א. טובי** היחידה פנתה ל-7 חברות ואלו ההצעות שהתקבלו. אני יכול לומר שאחד הספקים שאנחנו עובדים איתם כיום בחר שלא להשתתף בהליך מטעמים בריאותיים.

**מר מ. חיים** אילו רכבים גוררת העירייה? רכבים כבדים? כמה גרירות העירייה מבצעת בשנה?

**מר א. טובי** המכרז מתמקד בגרירה של רכבים עירוניים כבדים, משאיות, כלים כבדים, ציוד צמ"ה, טרקטורים ועוד, בעיקר של אגף התברואה. מבצעים מאות גרירות מידי שנה.

**מר מ. חיים** הבנתי, זה לתפעול, לא מקרים של להעביר רכב כבד ממקום למקום. אני מאשר.

**גב' א. יוחנן וולק** גם בסדר גמור, מקובל, נאשר פה אחד.

### החלטה

1. מאשרים כי קבוצת שגריר שרותי רכב בע"מ עומד בתנאי סף של מכרז מסגרת פומבי מס 286/2023 גרירה וחילוץ רכב עירוני, אשר בוטל.
2. מאשרים להכריז על קבוצת שגריר שרותי רכב בע"מ כזוכה בהליך משא ומתן שהתנהל בתנאי מכרז מסגרת פומבי מס 286/2023 גרירה וחילוץ רכב עירוני אשר בוטל, וזאת בתנאי המכרז ובמחירי הצעתו.

**וכמפורט לעיל.**

מכרז מסגרת פומבי מספר 278/2023 לביצוע העתקות אור, הדפסות וצילומי מסמכים

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 12.07.2023 ונרכש ע"י 6 ספקים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 26.07.2023.
3. בסעיף 4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז - "קריטריונים לבחינת ההצעות", נקבע כי העירייה תהא רשאית להכריז על עד 3 זוכים.
4. ביום 31.07.2023 נפתחה תיבת המכרזים על ידי חברת הוועדה, הגב' חן אריאלי – סגנית ראש העיר, והוצאו ממנה 6 הצעות ומעטפת האומדן.

5. ערבות המשתתפים במכרז

5.1. נוסח כתב הערבות שצירף המשתתף מס' 4, במכרז ה.י. העתקות ישראל בע"מ, שונה מנוסח כתב הערבות שצורף כנספח 2 למסמכי המכרז. ההבדל המשמעותי ביותר הוא בסעיף הנוגע להארכה אוטומטית של ארבעה חודשים נוספים לפי דרישת העירייה, כאשר בנוסח הערבות במכרז רשום כי "ערבות זאת על כל תנאיה תוארך באופן אוטומטי תקופה נוספת של ארבעה חודשים על פי דרישת גזבר העירייה או מי שהוסמך על ידי הגזבר, ותישלח אלינו עד תאריך 26/11/2023 ועד בכלל." הוראה אשר לא כלולה בנוסח שצורף על יד מס' 2.

בנוסף לכך, ישנם הבדלים נוספים בין כתב הערבות שצורף לבין הנוסח הקבוע במסמכי המכרז, כגון: בסעיף 2 בנוסח הערבות שהוגשה נרשם כי "לפי דרישתכם הראשונה בכתב, לא יאוחר מעשרה ימים מתאריך התקבלה דרישתכם על ידנו, לפי כתובתנו המצוינת לעיל, אנו נשלם לכם כל סכום הנקוב בדרישה..." בעוד בנוסח הערבות של המכרז רשום כי "אנו מתחייבים לשלם לכם כל סכום, כאמור תוך 7 ימים מתאריך הדרישה כפי שיפורט בה." בנוסף, בנוסח הערבות שהוגשה נוסף המשפט "ערבות זו אינה ניתנת להעברה או להסבה", בניגוד לנוסח שנקבע במסמכי המכרז.

5.2. להלן חוו"ד השירות המשפטי:

5.2.1. בהתאם לתנאי המכרז, נדרשו המשתתפים לצרף להצעתם ערבות מכרז בהתאם לנוסח הערבות שצורף כנספח מס' 2 למכרז. משתתף מס' 4, ה.י. העתקות ישראל בע"מ צירף להצעתו ערבות בנוסח שונה, הכולל כמפורט לעיל הבדלים רבים.

5.2.2. כאמור, בנוסח הערבות שצורף למסמכי המכרז נרשם כי "ערבות זאת על כל תנאיה תוארך באופן אוטומטי תקופה נוספת של ארבעה חודשים על פי דרישת גזבר העירייה...", הוראה אשר אינה נכללת בנוסח שהועבר על ידי משתתף מס' 4 במכרז, כך שכתב הערבות שצורף המשתתף במכרז לא שמורה לעיירה האפשרות להאריך את תוקף כתב הערבות במקרה הצורך. בנוסף, בנוסח שצורף הבדלים נוספים מכתב הערבות שנדרש במסמכי המכרז.

5.2.3. בהתאם להלכה הפסוקה "יש לראות בפגמים שנפלו בערבות בנקאית שצורפה להצעה במכרז, ככלל, משום פגמים מהותיים אשר יש בהם כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשו בתום לב, למעט במקרים מיוחדים ביותר ויוצאי דופן" (עע"מ 6242/09 חג'אזי נ' המוסד לביטוח לאומי, פסקה 11 לפסק דינו של השופט ג'ובראן (10.11.2009) [פורסם בנבו]; עע"מ 1966/02 המועצה המקומית מג'אר נ' אברהמים, פ"ד נז(3) 505 (2003); עע"מ 6200/07 פ.פ.ס ריהאב בע"מ נ' מדינת ישראל (22.5.2008) [פורסם בנבו]).

5.2.4. כלל ההקפדה על תנאי הערבות הבנקאית מתאפיין ביישום פורמאלי, עד כדי כך ש"כל שינוי מן הנוסח המחייב, בין אם הוא לטובה או לרעה, מחייב, על פי רוב, את פסילת ההצעה" (עניין חג'אזי,

פסקה 13 לפסק דינו של השופט ג'ובראן).

5.2.5. ההקפדה היתרה על תנאי הערבות מבוססת על שלושה טעמים. הראשון בהם הוא עיקרון השוויון בין המציעים שהנו עקרון יסודי בדיני המכרזים. השני הינו שיקולי יעילות כך שתוגבר הוודאות, ותצומצמנה ההתדיינויות שצצות תדיר אחר זכייה במכרז, הן בוועדת המכרזים והן בבית המשפט והטעם השלישי הינו המקצועיות והרצינות הנדרשת ממשותפי במכרז (ע"מ 2628/11 אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' מדינת ישראל, פסקה 2 לפסק דינו של הנשיא גרוניס (1.1.2012) [פורסם בנבו]. ואולם, באופן חריג ניתן לשקול סטייה מכלל הפסילה לנוכח הצטברותם של מספר פרמטרים לקולא. אך זו צריכה להיעשות במידה ובמשורה, לנוכח הטעמים החזקים שעומדים ביסוד כלל הפסילה (ע"מ 1873/12 אסום חברה קבלנית לבניין בע"מ נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב [פורסם בנבו]).

5.2.6. בעניין אדמונית החורש (ע"מ 5834/09 אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי [פורסם בנבו] (31.1.2010)) עמד השופט ח' מלצר על הכללים המנחים בסוגיה זו. כאמור, הכלל הוא כי פגם בערבות יביא לפסילתה של הצעה במכרז אולם במצבים חריגים ויוצאי דופן ניתן יהיה להכשיר את הפגם בערבות: "בחריגים מצומצמים אלה יש לכלול פגם בערבות בנקאית הנובע מפליטת קולמוס, או מטעות סופר, או מהשמטה מקרית, או מהוספת דבר באקראי" (שם, פסקה 6). חריגים אלו צריכים למלא אחר ארבעה מבחנים מצטברים: "(א) הטעות נלמדת מהערבות עצמה; (ב) ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים; (ג) על פני הדברים נראה כי הטעות, או אי-גילוייה טרם הגשת ההצעה, מקורם בתום לב והם נובעים מהיסח דעת גרידא ולא מכוונת מכוון כלשהי של המציע, או של הבנק הערב; (ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים" (שם) (ההדגשות אינן במקור).

5.2.7. בהתאם לאמור, נפסק פעם אחר פעם, כי פגם בערבות הוא פגם מהותי, המוביל לפסילת הצעה על הסף, מבלי שיש צורך להעמיק חקר ופשר הטעות או כוונת המציע. עוד נקבע, כי מתן הזדמנות למציע לתקן בדיעבד פגם מהותי, לרבות פגם בתנאי הערבות הבנקאית, אך משום שנהג בתום לב או בהעדר רשלנות – פוגע בעיקרון השוויון. ה"תיקון" למצב המתואר הוא על ידי נקיטת גישה מקצועית מלכתחילה על ידי המציע, אשר נדרש לוודא, כי ערבות המוגשת על ידו תואמת את תנאי המכרז ודרישותיו, וכי היא נעדרת פגמים (ראו למשל עניין אפקון והמ"מ מג'אר הנ"ל וכן ע"מ 21/13 מגנזי תשתיות בע"מ נ' ערים חברה לפיתוח עירוני בע"מ; ע"מ 6090/05 מ.ג.ע.ר – מרכז גבייה ממוחשבת בע"מ נ' מי נתניה (2003) בע"מ (ניתן ביום 27.2.2006); ע"מ 10392/05 אחיס אוזן חברה לבניה בע"מ נ' מינהל מקרקעי ישראל (ניתן ביום 5.7.2009); ע"מ 5375/15 בטחון שרותים אבידר בע"מ נ' נתיבי ישראל – החברה הלאומית לתשתיות (ניתן ביום 11.6.2016).

5.2.8. ברם, באופן חריג ניתן לשקול סטייה מכלל הפסילה לנוכח הצטברותם של מספר פרמטרים לקולא. אך זו צריכה להיעשות במידה ובמשורה, לנוכח הטעמים החזקים שעומדים ביסוד כלל הפסילה (ע"מ 1873/12 אסום חברה קבלנית לבניין בע"מ נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב [פורסם בנבו]). ראה לעניין זה גם את דברי כב' השופטת ארנה לוי בעת"מ 718-02-20.

5.2.9. נציין עוד כי בהתאם לתנאי המכרז, פגם בערבות יש בו כדי להביא לפסילת ההצעה. כך נקבע בסעיף 6.1 לפרק ב' למסמכי המכרז הקובע במפורש כי "על המשתתף במכרז להגיש את הערבות על-פי נוסח כתב הערבות, המצורף בנספח מס' 2 למכרז" ובסעיף 6.6 לפרק ב' למסמכי המכרז הקובע במפורש כי משתתף במכרז שלא יצרף ערבות כנדרש – לא תדון הוועדה בהצעתו והיא

תיפסל.

- 5.3. מנ הכלל אל הפרט :
- 5.4. במקרה שבפנינו, בנוסח כתב הערבות שצירף המשתתף מס' 4, במכרז, ה.י. העתקות ישראל בע"מ היו מספר אי התאמות ובפרט, לא כלל כולל את ההוראה לפיה - "ערבות זאת על כל תנאיה תוארך באופן אוטומטי לתקופה נוספת של ארבעה חודשים על פי דרישת גזבר העירייה או מי שהוסמך על ידי הגזבר, ותישלח אלינו עד תאריך 26/11/2023 ועד בכלל".
- 5.5. בהתאם לנוסח כתב ערבות זה, ערבות המשתתף לא תוכל להיות מוארכת באופן אוטומטי ע"י העירייה, כנדרש בהוראות המכרז, קרי ללא אופציה, ללא אפשרות הארכה.
- 5.6. על פניו, לאור ההלכה הפסקה בעניין אדמונית החורש (עע"ס 5834/09 **אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי** [פורסם בנבו] [31.1.2010]) ובפסקי דין נוספים, אשר קבעה כי פגם בערבות הינו פגם מהותי אשר יביא לפסילת הצעתו של משתתף במכרז על הסף, הרי שדין ערבות המכרז של המשתתף מס' 4 במכרז פסולה וכן פסולה ההצעה הנסמכת עליה.
- 5.7. יחד עם זאת, ובהתאם להלכה אשר נקבעה בפסה"ד, נבחן האם המקרה שבפנינו נופל לכדי מקרה חריג ויוצא דופן בו ניתן להכשיר את הפגם בערבות, בהתאם לארבעת מבחני הפסיקה, אשר אמור הינם מבחנים מצטברים.
- 5.8. **התנאי הראשון** הוא כי הטעות בערבות נלמדת מהערבות עצמה. תנאי זה אינו מתקיים בענייננו. המתבונן בערבות עצמה כשהיא חסרה את ההוראה לפיה "ערבות זאת על כל תנאיה תוארך באופן אוטומטי לתקופה נוספת של ארבעה חודשים על פי דרישת גזבר העירייה או מי שהוסמך על ידי הגזבר, ותישלח אלינו עד תאריך 26/11/2023 ועד בכלל" לא יוכל להגיע למסקנה לפיה ניתן להאריך את תקופת הערבות בתקופה נוספת שכן ההוראה אינה מצוינת בכתב הערבות. ניתן יהיה לאבחן את הפגם כאמור רק לאחר השוואת כתב הערבות לכתב הערבות אשר צורף למסמכי המכרז, מסמכים אשר הינם חיזוניים לכתב הערבות. בניגוד לעניין אדמונית החורש, בענייננו אין מדובר בהוספת סימן או מלל חסר משמעות לכתב הערבות הבנקאית אלא בהוספת קביעה משמעותית לפיה לעירייה עומדת אופציה להאריך את תקופת הערבות, הוראה בעלת משמעות חשובה וברורה והרי שהוראות תנאי זה אינן מתקיימות.
- 5.9. **התנאי השני** דורש, כי ניתן יהיה לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים **במועד פתיחת תיבת המכרזים**. גם תנאי זה אינו מתקיים בענייננו. במועד פתיחת תיבת המכרזים, עמדה בפני חברי הוועדה ערבות אשר לא כללה את ההוראה לפיה לעירייה עומדת האפשרות להאריך את תקופת הערבות ולא עמדה בפניה כל ראייה אחרת אשר היה בה ללמד על כוונת הבנק להאריך את תקופת הערבות ולחילופין, לעמוד ועל מהות הטעות.
- 5.10. בעניין זה נפנה לדבריה של כב' הנשיאה (לשעבר) השופטת מרים נאור בעע"מ 5375/15 **בטחון שרותים אבידר בע"מ נ' נתיבי ישראל - החברה הלאומית לתשתיות** (בפסקה 12 לחוות דעתה):
- "כתב הארכת הערבות והמכתב שהוצג אכן מלמדים על כוונתו המדויקת של הבנק, אך אלו לא ניצבו בפני ועדת המכרזים במועד הרלוונטי - הוא מועד פתיחת תיבת המכרזים - אלא רק לאחריו (כתב הארכת הערבות לאחר שנבחרה הצעתה של המערערת כאחת ההצעות הזוכות, והמכתב לאחר פנייתה של המשיבה 2 לוועדת המכרזים וגילוי הטעות). משכך, איני סבורה כי ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים (עניין אדמונית החורש, בפסקה 6 (ההדגשה הוספה.); ראו גם: שם, בפסקה 7 (יומכתב ההבהרה של הבנק מדגים זאת, אף שאין ועדת המכרזים צריכה להידרש להבהרה מאוחרת מסוג זה))."* [ההדגשות אינן במקור]
- 5.11. **התנאי השלישי** דורש, כי על פני הדברים הטעות נעשתה בתום לב ונובעת מהיסח הדעת גרידא.

העירייה אינה סבורה כי תום ליבו של המשתתף או של הבנק הוא עניין הנלמד בהכרח על פני הדברים, אך גם אם נניח כי מדובר בטעות שארעה בהיסח הדעת ובתום לב, אין די בכך כדי להכשיר את הפגם ונושא תום הלב אף אינו השיקול הדומיננטי בבחינת פגמים בערבויות.

5.12. **התנאי הרביעי** דורש, שלא יהיה בטעות ובתיקונה כדי להקנות למשתתף במכרז יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים. גם תנאי זה אינו מתקיים בענייננו. ראשית, אין ביכולתה של וועדת המכרזים לדעת האם דרישה להארכת כתב הערבות, ככל שתהא מוגשת לבנק, תכובד על ידו ללא התדיינות כלשהי עמו או בכלל. ניתן לומר ש"עננת ביצוע" מרחפת במקרה של הארכת הערבות. בנוסף, ברי כי יש בטעות ובתיקונה מרחב תמרון פסול, המשרת את המשתתף במכרז ופוגע בעקרון השוויון אל מול יתר המשתתפים במכרז אשר הגישו ערבות תקינה הכוללת אופציה להארכת תקופת הערבות.

5.13. לאור כל האמור לעיל, ניתן לראות כי **אף לא אחד מארבעת התנאים המצטברים** הנדרשים על מנת לקבוע קיומו של **החריג שבחריג**, קרי: שפגם בערבות לא יגרום לפסילת ההצעה – מתקיים בענייננו, **קל וחומר שלא מתקיימים בענייננו כל ארבעת התנאים באופן מצטבר**.

5.14. בנוסף, לאור המבחנים שנקבעו בפסיקה והמפורטים לעיל, הרי שמדובר **בפגם מהותי**, שנפל בתנאי הערבות, אשר יורד לשורשו של עניין, ובהתאם להלכה הפסוקה סבור השירות המשפטי כי יש לפסול את הערבות ואת ההצעה הנסמכת עליה.

5.15. יצוין כי מעבר לפגם האמור בערבות המשתתף מס' 4 במכרז, בכתב הערבות של המשתתף נפלו אי התאמות נוספות, כך לדוגמה צוין "אנו מתחייבים לשלם לכם כל סכום, כאמור **תוך 7 ימים** מתאריך הדרישה כפי שיפורט בה" כאשר נוסח הערבות המקורי קבע "לפי דרישתכם הראשונה בכתב, **לא יאוחר מעשרה ימים**..". וכן, בכתב הערבות הוספה השורה בה צוין "**ערבות זו אינה ניתנת להעברה או להסבה**". לאור הפגם המהותי היורד לשורשו של עניין כפי שפורט לעיל, סור השירות המשפטי שאין צורך לדון גם בפגמים הנ"ל ו/או לסווגם.

#### 6. הגשת עותק אחד מההצעה הכספית

6.1. המשתתפים במכרז, משתתף מס' 3, **רובין ר.י.ד בע"מ**, והמשתתף במכרז מס' 6, **קופי דפוס בע"מ**, הגישו את הצעתם הכספית בעותק אחד בלבד ולא בשני עותקים כפי שנדרש.

6.2. להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתף במכרז מס' 3, רובין ר.י.ד בע"מ, ומשתתף במכרז מס' 6, קופי דפוס בע"מ, אשר צירפו להצעתם העתק אחד בלבד של הצעתם הכספית:

6.3. **סעיף 7.1** בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר כי: "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".

6.4. **תקנה 13** לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי:

"מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים" (הדגשה אינה במקור). המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.

6.5. כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים. משלא נהג כך המשתתף במכרז מס' 2 בענייננו נפל בהצעתו פגם.

הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב את פסילת ההצעה.

6.6. כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של וועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמא הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון לבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים. וראה:

6.7. בג"צ 504/82 כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראל, פ"ד לז (1) 651; ע"א 4683/97 ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון, פ"ד נא (5) 643.

כך למשל, בעת"מ (ב"ש) 241/01 כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות (פורסם בנבו) (להלן: "הלכת כליפה") ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז. כבי סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:

"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי-הצירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בענייננו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-הצירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון.

ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות. בע"א 4964/92 הנ"ל [1], אפשרה ועדת המכרזים לעורך דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-הצירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז".

כך כאמור גם בענייננו. צירוף עותק אחד של טופס הצעת המחיר (במקום שניים) הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעת המשתתפים במכרז, משתתף מס' 3, רובין ר.י.ד. בע"מ, ומשתתף מס' 6, קופי דפוס בע"מ, עולה מטופס הצעת המחיר שצורף להצעתם. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא, כי יש לקבל את הצעת המשתתפים במכרז מס' 3, רובין ר.י.ד. בע"מ, ומשתתף מס' 6, קופי דפוס בע"מ, אשר צירפו להצעתם העתק אחד מטופס הצעת המחיר, הואיל ופגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתם. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתפים אלו על פני שאר המשתתפים במכרז ו/או פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתפים במכרז, משתתף מס' 3, רובין ר.י.ד. בע"מ, ומשתתף מס' 6, קופי דפוס בע"מ.

7. בטבלאות שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאים הכללים ובתנאי הסף של המכרז,

כדלקמן:

3.4 לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז – ככל שהוא מאוגד כחברה בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד כחברה על דוחות מבוקרים, 'אזרת עסק חי' או 'הערת עסק חי' וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו "כעסק חי".	3.3. רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים שבמועד האחרון להגשת ההצעות יוכלו להוכיח כי ברשותם מכון העתקות במרחק שאינו עולה על 8 ק"מ מרחק אווירי ממשרדי מינהל בינוי ותשתית.	3.2. רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים שבמועד האחרון להגשת ההצעות יוכלו להוכיח כי יש בבעלותם או ברשותם את הציוד המפורט להלן: 3.2.1. מכונת צילום מסמכים דיגיטלית שהתכונות שלה הן: --קצב עבודה של לפחות 100 עמודים בדקה, מסדרת ומסיכת; --בעלת יכולת לצלם בשני צדדים; --גודל הנייר A3 לפחות; --מותאמת לעבודה באמצעות קבצי מחשב מכל תוכנות OFFICE. 3.2.2. מכונת צילום מסמכים דיגיטלית צבעונית שהתכונות שלה הן: --קצב עבודה של לפחות 40 עמודים בדקה; --בעלת יכולת לצלם בשני צדדים; --גודל הנייר A3 לפחות; --מותאמת לעבודה באמצעות קבצי מחשב מכל תוכנות OFFICE. 3.2.3. מערכת מכונות להעתקת תכניות שחור לבן הכוללת סורק דיגיטלי, מכונת צילום ומכונת שכפול תכניות ברוחב 0.90 מטר לפחות, בעלת קישור לעמדת מחשב לקבלת קבצים בתכנות השרטוט וגרפיקה המקובלות. 3.2.4. מערכת מכונות להעתקת תכניות צבעונית הכוללת סורק דיגיטלי צבעוני, פלוטר צבעוני ברוחב עד 0.90 מטר רוחב, בעלת קישור לעמדת מחשב לקבלת קבצים בתכנות השרטוט וגרפיקה המקובלות.		3.1. רשאים להשתתף במכרז רק בעלי ניסיון מוכח של שנתיים מתוך השנים 2019, 2020, 2021, 2022 בביצוע עבודות העתקות אור, הדפסות וצילומי מסמכים ובהיקף מצטבר של 150,000 ₪ בכל שנה מהשנתיים הנ"ל.	מספר ח.פ/ע.מ	שם משתתף	מס' משתתף
נספח 10	כתובת מכון העתקות ואסמכתא	פרוספקטים	נספח 9	נספח 8			
V	תוצרת הארץ 16 ת"א	V	V	V	51294973 6	דף אור העתקות 2000 בע"מ	1
V	יגאל אלון 120 בית קליפורניה, תל אביב	V	V	V	51509625 3	גלקסי דיגיטל פרינט בע"מ	2

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

V	האודס 11 פתח תקווה	V	V	V	51123784 4	רובין ר.י.ד. בע"מ	3
נפסל לאור אי תקינות הערבות					51309778 2	ה.י. העתקות ישראל בע"מ	4
V	יגאל אלון 126 תל אביב	V	V	V	51332394 9	קבוצת העתקות בע"מ	5
V	הרקון 6 רמת גן	V	V	V	51089431 4	קופי דפוס בע"מ	6

מס' משתתף	שם משתתף במכרז	נס פח 1	נס פח 5	נס פח 6	נספח א'6	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס	דוח רשום	אישור תשלום	קבצי הבהרות	ערב ות
1	דף אור העתקות 2000 בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
2	גלקסי דיגיתל פרינט בע"מ	V	V	V	ל"ר	V	V	V	V	V	V	V
3	רובין ר.י.ד. בע"מ	V	V	V	ל"ר	V	V	V	V	V	V	V
4	ה.י. העתקות ישראל בע"מ	נפסל לאור אי תקינות הערבות										
5	קבוצת העתקות בע"מ	V	V	V	ל"ר	V	V	V	V	V	V	V
6	קופי דפוס בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V

8. להלן יפורט אודות הליך השלמת מסמכים אשר בוצע ביחס לכל אחד ממשתתפי המכרז, לאחר קבלת אישור יו"ר הוועדה:

**8.1 משתתף במכרז מס' 1- דף אור העתקות 2000 בע"מ:**

8.1.1. להוכחת תנאי הסף הקבועים בסעיף 3.2 ו-3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף

במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדין אך ללא סימון האפשרות אם ברשותו או בבעלותו הציוד הנדרש בנספח. בנוסף לא צורפו אישורים כנדרש בנספח 9 למכרז- נסח רישום מקרקעין ו/או חוזה שכירות ו/או אישור חשבון ארנונה ו/או אישור עו"ד ו/או אישור רו"ח, המוכיחים הן את רשות המשתתף במכרז (בעלים / שוכר / אחר) והן את מיקומו.

8.1.2. לא צורפו קטלוגים ופרוספקטים המפרטים את תכונות הציוד המפורט בסעיף 3.2

תת-סעיפים: 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.2.4, כפי שמפורט בפרק ג' למסמכי המכרז.

8.1.3. דוח רשם החברות.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

8.1.4. העירייה פנתה במכתב ביום 08.08.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, המשתתף במכרז העביר את המסמכים הנדרשים באמצעות דואר אלקטרוני בתאריך 09.08.2023 ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

### **8.2 משתתף במכרז מס' 2 – גלקסי דיגיטל פרינט בע"מ:**

8.2.1. להוכחת תנאי הסף הקבועים בסעיף 3.2 ו-3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדין אך ללא סימון האפשרות אם ברשותו או בבעלותו הציוד הנדרש בנספח. בנוסף לא צורפו אישורים כנדרש בנספח 9 למכרז- נסח רישום מקרקעין ו/או חוזה שכירות ו/או אישור חשבון ארנונה ו/או אישור עו"ד ו/או אישור רו"ח, המוכיחים הן את רשות המשתתף במכרז (בעלים / שוכר / אחר) והן את מיקומו.

8.2.2. אישור ניהול ספרים ואישור ניכוי מס בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות.

8.2.3. קובץ הבהרות חתום ע"י המשתתף.

8.2.4. נספח 6- הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי- הוגש חתום ע"י המשתתף עם סימון מעמד משפטי של חברה בע"מ אך מולאו שתי טבלאות במקום טבלה אחת.

8.2.5. העירייה פנתה למשתתף במכרז במכתב ביום 08.08.2023 לצורך השלמת המסמכים, המשתתף במכרז העביר את הנדרש בדואר אלקטרוני במספר מועדים ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

### **8.3 משתתף במכרז מס' 3 - רובין ר.י.ד בע"מ:**

8.3.1. להוכחת תנאי הסף הקבועים בסעיף 3.2 ו-3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדין אך ללא סימון האפשרות אם ברשותה או בבעלותה של החברה הציוד הנדרש בנספח.

8.3.2. לא צורפו קטלוגים ופרוספקטים המפרטים את תכונות הציוד המפורט בסעיף 3.2 תת – סעיפים: 3.2.1, 3.2.2, 3.2.3, 3.2.4, כפי שמפורט בפרק ג' למסמכי המכרז.

8.3.3. המשתתף במכרז הגיש את נספח 6 א' למכרז – עסק בשליטת אישה.

8.3.4. העירייה פנתה למשתתף במכרז במכתב ביום 08.08.2022 לצורך השלמת המסמכים, המשתתף במכרז העביר את כל המסמכים הנדרשים באמצעות דואר אלקטרוני, במס' מועדים שונים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

### **8.4 משתתף במכרז מס' 5 – קבוצת העתקות בע"מ:**

8.4.1. להוכחת תנאי הסף הקבועים בסעיף 3.2 ו-3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדין אך ללא סימון האפשרות אם ברשותו או בבעלותו הציוד הנדרש בנספח. בנוסף לא צורפו אישורים כנדרש בנספח 9 למכרז- נסח רישום מקרקעין ו/או חוזה שכירות ו/או אישור חשבון ארנונה ו/או אישור עו"ד ו/או אישור רו"ח, המוכיחים הן את רשות המשתתף במכרז (בעלים / שוכר / אחר) והן את מיקומו.

8.4.2. נספח 6- הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי- הוגש חתום ע"י המשתתף עם סימון מעמד משפטי של חברה בע"מ אך מולאו שתי טבלאות במקום טבלה אחת.

8.4.3. דוח רשם החברות.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

8.4.4. העירייה פנתה למשתתף במכרז במכתב ביום 08.08.2023 לצורך השלמת המסמכים, המשתתף במכרז העביר את הנדרש בדואר אלקטרוני במספר מועדים ומשך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

8.5. משתתף במכרז מס' 6 – קופידפוס בע"מ:

8.5.1. להוכחת תנאי הסף הקבועים בסעיף 3.2 ו-3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדין אך לא צורפו אישורים כנדרש בנספח 9 למכרז- נסח רישום מקרקעין ו/או חוזה שכירות ו/או אישור חשבון ארנונה ו/או אישור עו"ד ו/או אישור רו"ח, המוכיחים הן את רשות המשתתף במכרז (בעלים / שוכר / אחר) והן את מיקומו.

8.5.2. תעודת עוסק מורשה.

8.5.3. העירייה פנתה למשתתף במכרז במכתב ביום 08.08.2023 לצורך השלמת המסמכים, המשתתף במכרז העביר את הנדרש בדואר אלקטרוני במספר מועדים ומשך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

9. לאור כל המפורט לעיל, ועדת המכרזים מתבקשת **לאשר** כי המשתתפים הבאים **עומדים בתנאי הסף של המכרז**:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז
1	דף אור העתקות 2000 בע"מ
2	גלקסי דיגיטל פרינט בע"מ
3	רובין ר.י.ד בע"מ
5	קבוצת העתקות אור בע"מ
6	קופי דפוס סע"מ

10. ועדת המכרזים מתבקשת **לפסול** את ערבותו של המשתתף במכרז מס' 4, ה.י. העתקות ישראל בע"מ, ואת ההצעה הנמסכת עליה וזאת כמפורט בחוות דעתו של השירות המשפטי.

11. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	הצעת מחיר	אומדן העירייה
1	דף אור העתקות 2000 בע"מ	-45%	-10%
2	גלקסי דיגיטל פרינט בע"מ	-78%	
3	רובין ר.י.ד בע"מ	-52%	
4	ה.י. העתקות ישראל בע"מ (נפסל לנוכח אי תקינות נוסח הערבות)	-60%	
5	קבוצת העתקות בע"מ	-1%	
6	קופי דפוס בע"מ	-56%	

12. בסעיף 4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, המליץ האגף להעסיק עד 3 זוכים לכל פרק מכרז. האמור בסעיף זה מותנה בכך שתהיינה מספיק הצעות כשרות במכרז ובכפוף לגובה הצעות המחיר שתתקבלנה ולשיקולים שונים של ועדת המכרזים.

13. לאור כל המפורט לעיל, ולנוכח העובדה כי לאחר שהעירייה ביצעה במסגרת המכרז שבנדון הפחתת מחירים בשיעור של 50% בכתב הכמויות נספח ב'1 במסמכי המכרז, ביחס למכרז הנוכחי, ניתנו

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

עדיין הנחות בשיעור גבוה ביחס לאומדן, האגף מבקש לזמן למתן זכות טיעון את המשתתפים הבאים: המשתתף במכרז מס' 2, גלקסי דיגיטל פרינט בע"מ, המשתתף במכרז מס' 6, קופי דפוס בע"מ, והמשתתף במכרז מס' 3, רובין ר.י.ד בע"מ לאור הפער בין הצעתם לבין אומדן העירייה המתואר בטבלה בסעיף 11 לעיל.

14. נוסחת חלוקת העבודה בין הזוכים תובא בהמשך בפני ועדה זו.

15. היקף התקשרות שנתי מוערך: כ- 400,000 ₪ (לא כולל מע"מ, התייקרויות ובנ"מ).

16. תקופת ההתקשרות: שנתיים, כאשר לעירייה קיימת אופציה להארכה בעד שנתיים נוספות.

### דיון

**גב' ל. פחטר, רו"ח** פניה של מנהל בינוי ותשתית ביחס למכרז 278/2023 לביצוע העתקות אור הדפסות וצילומי מסמכים. מכרז שפורסם ב-12.07.2023, המועד האחרון להגשת הצעות למכרז היה ב-23.7.26. תיבת המכרזים נפתחה ב-31.7.23 ונמצאו בה אומדן העירייה ו-6 הצעות. בפנייה ישנה התייחסות לערבות המשתתף מס' 4 במכרז וחוות דעת מטעם השירות המשפטי לפיה מדובר בערבות הכוללת פגמים מהותיים המביאים לפסילתה ולפסילת ההצעה הנסמכת עליה.

**גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד** חוות הדעת מפורטת בפנייה. אני אדגיש כי הפסיקה מבחינה בין פגם מהותי לבין פגם טכני ובמקרה דנן המשתתף הגיש כתב ערבות מכרז אשר כללה מס' פגמים אשר המרכזי שבהם הוא היעדר האפשרות להאריך את הערבות ב-4 חודשים. אנחנו מכירים בפגמים טכניים קלים שניתנים לריפוי ומקום שניתן לנקוט בגישה רחבה ומקלה בהתאם לפסיקה אנו עושים זאת אך לצערי זה אינו המקרה, הפגמים שנפלו בערבות המשתתף מס' 4 במכרז הינם מהותיים, הפגמים ובפרט היעדר אופציית הארכת הערבות יורדים לשורש העניין, אינם ניתנים לתיקון או השלמה מלשון הערבות עצמה, יש בפגמים ובפרט בהיעדר האופציה כדי לפגוע בעיקרון השוויון ועל כן השירות המשפטי סבור כי מדובר בפגם שהוא מהותי שפוגע בערבות ובהצעה עצמה. שאלות לגבי הפגמים בערבות? לגבי חוות הדעת ?

**גב' א. יוחנן וולק** לא. חוות הדעת לעניין הערבות מקובלת.

**גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד** נציין שהמשתתף במכרז מס' 4, רובין ר.י.ד בע"מ, ושהמשתתף במכרז מס' 6, קופי דפוס בע"מ, הגישו את הצעתם הכספית בעותק אחד בלבד ולא בשני עותקים כפי שנדרש. בהתאם להוראות המכרז ולתקנות העיריות (מכרזים) יש להגיש את טופס הצעת המחיר בשני עותקים. מפנה לחוות דעת השירות המשפטי המפורטת בסעיף 6 לפנייה והמוצגת בפניכם, ולפיה אפשרה הפסיקה, ואף חייבה את הוועדה להבדיל בין פגם טכני לפגם מהותי. בהתאם להלכה הפסוקה שנסקרה בחוות הדעת ובפס"ד נשיץ, פגם זה סווג כפגם טכני שאינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. בהתאם, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתף במכרז מס' 4, רובין ר.י.ד בע"מ, ושהמשתתף במכרז מס' 6, קופי דפוס בע"מ, אשר צרפו, כל אחד להצעתו, העתק אחד של טופס הצעת המחיר, אשר ממנו עולה בבירור מהי הצעת המחיר שהוגשה על ידי המשתתף במכרז. נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתפים אלה במכרז ו/או פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז, הפוטנציאליים וה-בפועל, מכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעתם. נציין כי חוות דעתנו זו כבר ניתנה על ידנו בעבר ותואמת גם החלטות קודמות של הוועדה בנושא. שאלות בנושא חוות הדעת ?

**גב' א. יוחנן וולק** לא. חוות הדעת מקובלת - תודה.

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

**גב' ל. פחטר, רו"ח** מבחינת עמידת שאר המשתתפים בסעיף 7 לפנייה ישנה טבלה ובה מתוארת עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף ובסעיף 8 לפנייה מפורט הליך ההשלמות שבוצע למשתתפים לצורך עמידתם בתנאי הסף, לכולם למעט המשתתף מס' 4 שעברותו נפסלה. אפשר לראות שכולם השלימו את כל הנדרש לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף. מבחינת הצעות המחיר, בסעיף 11 לפנייה ישנו פירוט של הצעות המחיר שהתקבלו. בתנאי המכרז נקבע שהעירייה תוכל להכריז על עד שלושה זוכים. ההצעות שהתקבלו במכרז כללו הנחות משמעותיות והן בפער ניכר מהאומדן. אומדן העירייה עמד על שיעור הנחה של 10% ואילו ההצעות שהתקבלו כללו הנחות בשיעורים של 78%, 60%, 52%, 45% ו-56%. אציין שזה מכרז שקיבלנו בו בעבר גם כן הנחות מאוד גבוהות ובהתאם לכך במכרז זה הותאם המחירון העירוני והורד ב-50% ועם זאת הצלחנו לקבל הצעות בשיעורי הנחה גבוהים ובפער מהאומדן. לאור כל האמור, מתבקשת הוועדה לזמן לזכות טיעון שלושה מציעים שהציעו את שיעורי ההנחה הגבוהים ביותר - משתתף מס' 2 מכרז - גלקסי דיגיטל פרינט, משתתף מס' 3 במכרז רובין ר.י.ד. ומשתתף מס' 6 במכרז קופי דפוס בע"מ לאור הפער בין מחירי הצעתם לבין אומדן העירייה.

**גב' א. יוחנן וולק** שאלה. את מי משרת המכרז? מינהל בת"ש? מינהל ההנדסה?

**מר ל. אבירם** מכרז זה להדפסות אור משרת את כלל העירייה, גם את מינהל ההנדסה וגם את מינהל בת"ש. מינהל בת"ש מנהל אותו עבור כלל העירייה. קיבלנו שיעורי הנחה גבוהים גם במכרזים קודמים אך הפעם מדובר בהנחות שניתנו לאחר הפחתה משמעותית של מחירי המחירון העירוני ולכן בקשתנו זו למתן זכות טיעון.

**מר מ. חיים** מאשר. הפערים פה מאוד גבוהים.

**גב' א. יוחנן וולק** בסדר גמור, שיבואו ויסבירו את הפער מהאומדן. מאשרים פה אחד. שיהיה בהצלחה.  
**החלטה**

- מאשרים **לפסול** את הערבות של המשתתף במכרז מס' 4, ה.י. העתקות ישראל בע"מ, לאור הפגם המהותי שנפל בה, לא נכללה בערבות התקופה להארכתה (אופציה) ל-4 חודשים כנדרש בתנאי המכרז, ואת ההצעה הנסמכת עליה.
- מאשרים כי המשתתפים הבאים **עומדים בתנאי הסף של מכרז** מסגרת פומבי מספר 278/2023 לביצוע העתקות אור, הדפסות וצילומי מסמכים:

שם המשתתף במכרז	מס' המשתתף במכרז
דף אור העתקות 2000 בע"מ	1
גלקסי דיגיטל פרינט בע"מ	2
רובין ר.י.ד. בע"מ	3
קבוצת העתקות אור בע"מ	5
קופי דפוס סע"מ	6

- מאשרים לזמן למתן זכות טיעון את המשתתפים הבאים: המשתתף במכרז מס' 2, גלקסי דיגיטל פרינט בע"מ, המשתתף במכרז מס' 3, רובין ר.י.ד. בע"מ ואת המשתתף במכרז מס' 6, קופי דפוס בע"מ, לאור הפער בין הצעתם לבין אומדן העירייה.

**וכמפורט לעיל.**

מכרז מסגרת פומבי מספר 293/2023 לביצוע עבודות אחזקה וטיפוליים במזגנים מכל הסוגים ומערכות מיזוג במוסדות העירייה ובמוסדות חינוך בעיר תל-אביב

**פניית האגף:**

1. המכרז פורסם ביום 17.07.2023 ונרכש ע"י 4 ספקים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 30.07.2023 ולאחר דחייה נקבע ליום 06.08.2023.
3. בפרק ג' למסמכי המכרז - "קריטריונים לבחינת ההצעות", נקבע כי העירייה תהא רשאית להכריז על עד 3 זוכים.
4. ביום 08.08.2023 נפתחה תיבת המכרזים על ידי חברת הוועדה, הגב' חן אריאלי- סגנית ראש העיר, והוצאו ממנה 4 הצעות ומעטפת האומדן.
5. בטבלאות שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאים הכלליים ובתנאי הסף של המכרז, כדלקמן :

מס' משתתף	שם משתתף	מספר ח.פ/ע.מ	3.1. רשאים להשתתף במכרז רק מי שיוכל להוכיח כי תחזק בשנתיים מתוך השנים 2019, 2020, 2021 ו-2022 לפחות 2,500 מזגנים מסוגים שונים (כמו מזגנים מפוצלים, מזגנים מיני מפוצלים, מזגני חלון, מזגני אינוורטר) בגוף ציבורי אחד בארץ, בכל שנה מהשנתיים הנ"ל.	3.2. לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז – ככל שהוא מאוגד כחברה- בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד כחברה על דוחות מבוקרים, 'אזהרת עסק חי' או 'הערת עסק חי' וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו "כעסק חי".
		הוכחת תנאי סף		
		נספח 8	נספח 9	
1	אמיר מיזוג אוויר	04314015-1	V	V
2	קונסטנטין את אטש בע"מ	510545312	V	V
3	חשמל קור בע"מ	512324021	V	V
4	שירות הוגן חיפה תכנון וביצוע בע"מ	512563883	V	V

מס' משתתף	שם חברה	נספח 1	נספח 5	נספח 6	נספח 6 א'	תעודת עוסק מורשה	ניהול אישור ספרי	אישור ניכוי מס	דוח רשם	קובץ הבהרות	אישור תשלום
1	אמיר מיזוג אוויר	V	V	V	V	V	V	V	ל"ר	V	V
2	קונסטנטין את אטש בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V
3	חשמל קור בע"מ	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

V	V	V	V	V	V	ל"ר	V	V	V	שירות הוגן חיפה תכנון וביצוע בע"מ	4
---	---	---	---	---	---	-----	---	---	---	--	---

6. להלן יפורט אודות הליך השלמת מסמכים אשר בוצע ביחס לכל אחד ממשתתפי המכרז, לאחר קבלת אישור יו"ר הוועדה:

**6.1. משתתף במכרז מס' 1 אמיר מיזוג אוויר בע"מ:**

6.1.1. נספח מס' 5- נספח הביטוח חתום על יד המשתתף.

6.1.2. העירייה פנתה במכתב ביום 03.09.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמך, המשתתף במכרז העביר את המסמך הנדרש באמצעות דואר אלקטרוני בתאריך 04.09.2023 ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

**6.2. משתתף במכרז מס' 2 – קונסטנטין את אטש בע"מ:**

6.2.1. תעודת עוסק מורשה.

6.2.2. העירייה פנתה למשתתף במכרז במכתב ביום 03.09.2023 לצורך השלמת המסמכים, המשתתף במכרז העביר את הנדרש בדואר אלקטרוני כבר באותו יום, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

**6.3. משתתף במכרז מס' 4 - שירות הוגן חיפה תכנון וביצוע בע"מ:**

6.3.1. קבלת תשלום של רכישת מסמכי המכרז.

6.3.2. העירייה פנתה למשתתף במכרז במכתב ביום 03.09.2023 לצורך השלמת המסמכים, המשתתף במכרז העביר את הנדרש באמצעות דואר אלקטרוני, כבר באותו יום, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

7. לאור כל המפורט לעיל, ועדת המכרזים מתבקשת **לאשר** כי המשתתפים הבאים **עומדים בתנאי הסף של המכרז:**

שם המשתתף במכרז	מס' המשתתף במכרז
אמיר מיזוג אוויר	1
קונסטנטין את אטש בע"מ	2
חשמל קור בע"מ	3
שירות הוגן חיפה תכנון וביצוע בע"מ	4

8. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	הצעת מחיר	אומדן העירייה
1	אמיר מיזוג אוויר	-7%	-8%
2	קונסטנטין את אטש בע"מ	-3.28%	
3	חשמל קור בע"מ	-20.5%	
4	שירות הוגן חיפה תכנון וביצוע בע"מ	-12.55%	

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

9. בסעיף 4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, המליץ האגף להעסיק עד 3 זוכים במכרז. האמור בסעיף זה מותנה בכך שתהיינה מספיק הצעות כשרות במכרז ובכפוף לגובה הצעות המחיר שתתקבלנה ולשיקולים שונים של ועדת המכרזים.

10. היות והצעת משתתף מס' 1 העובד עמנו גם במסגרת המכרז הנוכחי, סבירה ביחס לאמדן, וכן היות ומשתתף מס' 3 שאף הוא עובד במסגרת המכרז הנוכחי, הגיש הצעה התואמת לזו שלפיה הוא פועל כיום, והואיל והצעת משתתף מס' 4 שעבד עמנו בעבר במכרז קודם, נראית אף היא סבירה ביחס לאמדן,

לאור כל המפורט לעיל, האגף מבקש להכריז על המשתתף במכרז מס' 3, חשמל קור בע"מ, המשתתף במכרז מס' 4, שירות הוגן חיפה תכנון וביצוע בע"מ, והמשתתף במכרז מס' 1, אמיר מיזוג אוויר כזוכים במכרז במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.

11. חלוקת העבודה הינה בהתאם לקבוע בנוסחה שפורסמה במסמכי המכרז וכמפורט בטבלה שלהלן:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	הצעת מחיר	חלוקת עבודה
3	חשמל קור בע"מ	-20.5%	53%
4	שירות הוגן חיפה תכנון וביצוע בע"מ	-12.55%	32%
1	אמיר מיזוג אוויר	-7%	15%

12. היקף התקשרות שנתי מוערך: כ- 1,500,000 ₪ (לא כולל מע"מ, התייקרויות ובני"מ).

13. תקופת ההתקשרות: שנתיים, כאשר לעירייה קיימת אופציה להארכה בעד שנתיים נוספות.

## דיון

**גב' ל. פחטר, רו"ח פניה של מנהל בינוי ותשתית לגבי מכרז 293/2023 לביצוע עבודות אחזקה וטיפול במזגנים** מכל הסוגים ובמערכות מיזוג במוסדות העירייה ובמוסדות חינוך. המכרז פורסם ב-17.7.2023, המועד האחרון להגשת הצעות למכרז, לאחר דחייה, היה ב-6.8.2023 וביום 8.8.2023 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה אומדן העירייה וארבע הצעות. באישור יו"ר הוועדה בוצע הליך של השלמת מסמכים לכל ארבעת המשתתפים במכרז ולאחריו, כמפורט בפנייה, נמצא כי כל ארבעת המשתתפים במכרז עומדים בתנאי הסף של המכרז. סעיף 8 לפנייה מתייחס ל הצעות המחיר שהתקבלו, ההצעות ניתנו כאחוז הנחה על מחירי מחירון והאגף מבקש להכריז על 3 זוכים. אומדן העירייה עמד על אחוז הנחה בשיעור 8% והמשתתפים 1, 3 ו- 4 במכרז הם המשתתפים שהציעו את שיעור הנחה הגדול ביותר. נציין כי המשתתף מס' 3 במכרז, חשמל קור, הציע את שיעור הנחה הגבוה ביותר - 20.5% הנחה אך מאחר ומשתתף זה מספק את השירותים לעירייה כיום במחיר דומה האגף סבור כי אין מקום לזמנו למתן זכות טיעון ביחס לפער מהאומדן וניתן להכריז עליו כזוכה במכרז במחיריו. חלוקת העבודה בין שלושת הזוכים במכרז תהא בהתאם לנוסחה.

**מר א. חולי\_אציין** כי אנו מכירים את שלוש ההצעות הזולות, הם ספקים שלנו ואנו מרוצים מעבודתם.

**גב' א. יוחנן וולק** אדגיש את החשיבות של ניקוי מזגנים בפרט בגני ילדים ובתי ספר. מבקשת שהאגף יקפיד, יבדוק ויוודא שהספקים מבצעים עבודה טובה בנושא.

**מר א. חולי** האגף מקפיד לפקח על כל קבלני המיזוג ואנו כמובן נמשיך לעשות זאת.

**החלטה**

1. מאשרים להכריז כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מספר 293/2023 לביצוע עבודות אחזקה וטיפולים במזגנים מכל הסוגים ומערכות מיזוג במוסדות העירייה ובמוסדות חינוך בעיר תל-אביב:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז
1	אמיר מיזוג אוויר
2	קונסטנטין את אטש בע"מ
3	חשמל קור בע"מ
4	שירות הוגן חיפה תכנון וביצוע בע"מ

2. מאשרים להכריז על המשתתף במכרז מס' 3, חשמל קור בע"מ, המשתתף במכרז מס' 4, שירות הוגן חיפה תכנון וביצוע בע"מ, והמשתתף במכרז מס' 1, אמיר מיזוג אוויר כזוכים במכרז מסגרת פומבי מספר 293/2023 לביצוע עבודות אחזקה וטיפולים במזגנים מכל הסוגים ומערכות מיזוג במוסדות העירייה ובמוסדות חינוך בעיר תל-אביב, במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.

3. חלוקת העבודה בין הזוכים במכרז נקבעת בהתאם לנוסחה שפורסמה במסמכי המכרז וכמפורט בטבלה שלהלן:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	הצעת מחיר	חלוקת עבודה
3	חשמל קור בע"מ	-20.5%	53%
4	שירות הוגן חיפה תכנון וביצוע בע"מ	-12.55%	32%
1	אמיר מיזוג אוויר	-7%	15%

וכמפורט לעיל.

מכרז פומבי מס' 298/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים בנכסים: אפרים קישון 62, שדרות נורדאו 63 ו- בוקשפן דוד 3, תל אביב - יפו

### פניית האגף:

1. עיריית תל אביב - יפו פרסמה את מכרז פומבי מס' 298/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חוד' - 36 חוד' בשלושה (3) נכסים שונים ברחוב אפרים קישון 62, שדרות נורדאו 63 וברחוב בוקשפן דוד 3, תל אביב - יפו בעיר תל אביב - יפו (להלן: "הנכס / המושכר"), ובהם שלוש (3) כיתות גן או יותר, כולל חצר, כמפורט להלן:

כתובת הנכס	מס' כיתות גן בנכס	תיאור הנכס	דמי השכירות חודשיים לנכס לא כולל מע"מ
1 אפרים קישון 62	3 כיתות גן	חלקה 126 בגוש 7084	12,900 ₪
2 שדרות נורדאו 63	4 כיתות גן	חלקה 68 בגוש 6957	17,200 ₪
3 בוקשפן דוד 3	4 כיתות גן	חלקה 167 בגוש 6631	17,200 ₪

2. ביום 26.07.2023 פורסם המכרז שבנדון בעיתונות ובאתר האינטרנט העירוני.

3. ביום 31.07.2023 התקיים כנס משתתפים וסיור בכל אחד משלושת הנכסים, אשר בעקבותיהם נשאלו שאלות ע"י חלק ממשותפי המכרז והעירייה פרסמה קובץ הבהרות בו השיבה על שאלות המשתתפים. קובץ הבהרות למכרז מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.

4. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע, לאחר דחייה, ליום 28.08.2023 בשעה 14:00 (להלן: "המועד הקובע").

5. ביום 29.08.2023 נפתחה תיבת ההצעות בראשות חברת הוועדה, הגב' חן קראוס שמחוני, סגנית ראש העיר, ונמצאו בה 5 הצעות מטעם המשתתפים הבאים:

משתתף מס' 1 - יואל כרמלי  
 משתתף מס' 2 - אור בממלכה (ע"ר)  
 משתתף מס' 3 - מרכז ליהדות אור מנחם (ע"ר)  
 משתתף מס' 4 - חסדי בת שבע (ע"ר)  
 משתתף מס' 5 - ח.ר. סטלה מרכזי העשרה בע"מ

6. יצוין כי מבדיקה שנערכה, מסמכי המכרז נרכשו ע"י 9 גופים שונים אולם מס' ההצעות שהתקבלו במכרז היה כאמור נמוך יותר.

7. דמי השכירות החודשיים אשר נקבעו במסמכי המכרז הינם בסך של 4,300 ₪ בתוספת מע"מ כחוק, לכל כיתות גן, בהתאם למספר כיתות הגן הקיימות בכל נכס, וכמפורט בטבלה שבסעיף 1 לעיל. דמי השתתפות ההורים אשר נקבעו במסמכי המכרז הינם בסך כולל של 4,100 ₪ לפעוט לחודש.

8. יצוין כי מדובר במכרז 100% איכות בו דמי השכירות ודמי השתתפות ההורים נקבעו ע"י העירייה במסמכי המכרז ועל כן, אין ולא היה צורך בהכנת אומדן והפקדתו במכרז זה.

9. תנאי הסף למכרז נקבעו בסעיף 6 לפרק ב' למסמכי המכרז, כמפורט להלן:

6.1 המשתתף במכרז ניהל, בעצמו ו/או באמצעות תאגיד שהוא בעל שליטה בו ו/או באמצעות מי מטעמו אשר מיועד להפעיל את מעון היום לפעוטות (להלן: "המפעיל"), במשך 3 שנות לימוד רצופות ומעלה

מתוך שבע (7) שנות הלימודים שקדמו למועד הקובע, מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים עד חמש (5) שנים בכמות שלא פחתה מ-עשרים וחמישה (25) פעוטות בשנה. למען הסר ספק לעניין תנאי סף זה - שנת לימודים כמפורט בסעיף 1.1.15 לחוזה המהווה נספח מס' 9 למסמכי המכרז. ככל שמעון היום לפעוטות יופעל באמצעות מפעיל מטעם המשתתף במכרז, על המפעיל לעמוד בקריטריונים המפורטים בסעיף זה.

6.2 לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד בחברה - בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד בחברה על דוחות מבוקרים, 'אזהרת עסק חי' או 'הערת עסק חי' וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד בחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו "כעסק חי".

6.3 המשתתף במכרז ו/או עובד בתאגיד שמיועד להפעיל את מעון היום לפעוטות ו/או המפעיל ו/או מי מטעם, לא הורשע/ו ולא הוגש נגדו/ה כתב אישום בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה מי שביצעה אינו ראוי/ה/ים להיות מפעיל, בעלים, מנהל של מעון יום לפעוטות, מחנכת-מטפלת, וכן כל עובד במעון היום לפעוטות אשר עיקר עיסוקו בחינוך / טיפול בפעוטות לא הורשע/ו ולא הוגש נגדו/ה כתב אישום בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה מי שביצעה אינו ראוי/ה/ים לעסוק בחינוך ו/או טיפול בפעוטות. ככל שהמשתתף במכרז הינו תאגיד - גם בעל השליטה בתאגיד או מנהלו, הכול לפי העניין.

6.4 המשתתף במכרז המציא ערבות מכרז כמפורט בסעיף 6 לפרק ב' למכרז.

6.5 המשתתף במכרז קיבל ניקוד איכות מינימאלי של לפחות 70 נקודות (להלן: "ניקוד האיכות המינימאלי").

#### 10. השלמת מסמכים

10.1. בתאריך 29.08.2023 הסתיים הליך בדיקת המסמכים, אשר הוגשו ע"י כל אחד מהמשתתפים במכרז במסגרת הצעתו, ע"י נציגי העירייה. בהתאם לבדיקה זו ובכפוף לסעיף 11 לפרק ב' של מסמכי המכרז, העירייה פנתה למשתתפי המכרז בדרישה להשלמת מסמכים, כמפורט להלן:

משתתף מס' 1 – יואל כרמלי	-	נספח 4 יש לאמת ע"י רוי"ח/עו"ד, נספח 5א' ו-5ב' יש למלא ולאמת על ידי עו"ד/רו"ח בהתאמה, חסר - אישור למסירת מידע מהמרשם הפלילי ומידע על תיקים תלויים כנספח 4 (2) לחוזה, קבלה, קבצי הבהרה 1-3, אישור ניהול ספרים - חסרים. החוזה אינו חתום בראשי תיבות כנדרש.
משתתף מס' 2 – אור בממלכה (ע"ר)	-	חסר אישור למסירת מידע מהמרשם הפלילי ומידע על תיקים תלויים כנספח 4 (2) לחוזה.
משתתף מס' 3 – מרכז ליהדות אור מנחם צפון תל אביב (ע"ר)	-	בנספח 5א יש למלא את סעיף 4, ולאמת על ידי עו"ד, חוסרים: אישור למסירת מידע מהמרשם הפלילי ומידע על תיקים תלויים כנספח 4 (2) לחוזה, צילום ת.ז., קובץ הבהרות 3, אישור ניהול ספרים, דו"ח רשם העמותות.
משתתף מס' 4 – חסדי בת שבע (ע"ר)	-	חסר - אישור למסירת מידע מהמרשם הפלילי ומידע על תיקים תלויים כנספח 4 (2) לחוזה, חוזה לא חתום בראשי תיבות, חסר - דו"ח רשם העמותות.
משתתף מס' 5 – ח.ר. סטלה מרכזי העשרה בע"מ	-	חסר אישור למסירת מידע מהמרשם הפלילי ומידע על תיקים תלויים כנספח 4 (2) לחוזה.

10.2. ביום 29.08.2023 העירייה פנתה לכל אחד מהמשתתפים במכרז בכתב לצורך השלמת המסמכים. יחד עם זאת, הואיל ולוח הזמנים היה קצר מהמקובל, הוסכם לפעול באופן סימולטני ולהתחיל בראיונות המשתתפים במקביל להליך השלמת המסמכים.

10.2.1. משתתף מס' 1 יואל כרמלי – משתתף זה לא הציג מסמכים מרכזיים לרבות נספחים 5א' ו-5ב' למכרז להוכחת עמידה בתנאי הסף של המכרז וקבלת ניקוד איכות בהתאם לאמות

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

המידה שבסעיף 12.3 לפרק ב' למכרז ובמסגרת הפנייה להשלמת מסמכים הובהר למשתתף כי הוא זומן לראיון בכפוף להשלמת המסמכים הנדרשים.

10.2.2. אולם, במסגרת הראיון אשר נערך למשתתף זה, המשתתף אישר כי הוא נעדר כל ניסיון בניהול ו/או הפעלה של מעון יום לפעוטות, ציין כי ידוע לו שהוא אינו עומד בתנאי הסף של המכרז וציין כי בחר להגיש הצעתו למכרז מתוך תקווה כי העירייה תתרשם מהשכלתו, הכשרותו וניסיונו שהינם בתחום החינוך והפסיכולוגיה.

10.2.3. במסגרת הראיון הובהר למשתתף כי עמידה בתנאי הסף של המכרז הינה הכרחית לצורך התמודדות במכרז. בנסיבות העניין, המשתתף מס' 1 במכרז - יואל כרמלי אינו עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 6.1 לפרק ב' של מסמכי המכרז ועל כן, מבוקש לפסול את הצעתו.

10.2.4. משתתף מס' 2 במכרז - אור בממלכה (ע"ר), משתתף מס' 3 - מרכז ליהדות אור מנחם צפון תל אביב (ע"ר), משתתף מס' 4 במכרז - חסדי בת שבע (ע"ר) ומשתתף מס' 5 במכרז - ח.ר. סטלה מרכזי העשרה בע"מ – העבירו את מלוא המסמכים להם נדרשו והינם עומדים בתנאי הסף של המכרז.

### **11. ערבויות**

11.1. המשתתף מס' 3 במכרז – מרכז ליהדות אור מנחם צפון תל אביב הגיש את כתב הערבות כאשר בשורה 1 תחת המילים "3,000 ש"ח (שלושת אלפים שקלים חדשים)" צוין " בסך של 3,000 ₪" ובשורה 2 תחת המילים "סכום הערבות (בש"ח)... סכום הערבות במילים" "סכום הערבות במילים שלושת אלפים ₪".

11.2. המשתתף מס' 4 במכרז – חסידי בת שבע הגישו את כתב הערבות, כאשר בשורה ה-6 תחת המילים "עיריית תל אביב" צוין "עיריית תל אביב" (עם י' אחת).

11.3. המשתתף מס' 1 במכרז - יואל כרמלי, הגיש את כתב ערבות המכרז כאשר תחת מס' הערבות צוין "לבקשת כרמלי רחל ת"ז 075619015". ייתכן כי הערה זו צוינה מאחר וכתב הערבות הוצא על שם קרובת משפחתו של המשתתף או מכוח חשבון הבנק שלה.

### **12. חו"ד השירות המשפטי:**

12.1. בהתאם להלכה הפסוקה "יש לראות בפגמים שנפלו בערבות בנקאית שצורפה להצעה במכרז, ככלל, משום פגמים מהותיים אשר יש בהם כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשו בתום לב, למעט במקרים מיוחדים ביותר ויוצאי דופן" (עע"מ 6242/09 חג'אזי נ' המוסד לביטוח לאומי, פסקה 11 לפסק דינו של השופט ג'ובראן (10.11.2009) [פורסם בנבו]; עע"מ 1966/02 המועצה המקומית מג'אר נ' אבראהים, פ"ד נז(3) 505 (2003); עע"מ 6200/07 פ.פ.ס ריהאב בע"מ נ' מדינת ישראל (22.5.2008) [פורסם בנבו]).

12.2. כלל ההקפדה על תנאי הערבות הבנקאית מתאפיין ביישום פורמאלי, עד כדי כך ש"כל שינוי מן הנוסח המחייב, בין אם הוא לטובה או לרעה, מחייב, על פי רוב, את פסילת ההצעה" (עניין חג'אזי, פסקה 13 לפסק דינו של השופט ג'ובראן).

12.3. ההקפדה היתרה על תנאי הערבות מבוססת על שלושה טעמים. הראשון בהם הוא עיקרון השוויון בין המציעים שהנו עקרון יסודי בדיני המכרזים. השני הינו שיקולי יעילות כך שתוגבר הוודאות, ותצומצמה ההתדיינויות שצצות תדיר אחר זכייה במכרז, הן בוועדת המכרזים והן בבית המשפט והטעם השלישי הינו המקצועיות והרצינות הנדרשת ממשותפי במכרז (עע"מ 2628/11 אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' מדינת ישראל, פסקה 2 לפסק דינו של הנשיא גרוניס (1.1.2012) [פורסם בנבו]). ואולם, באופן חריג ניתן לשקול סטייה מכלל הפסילה לנוכח הצטברותם של מספר פרמטרים לקולא. אך זו צריכה להיעשות במידה ובמשורה, לנוכח הטעמים החזקים שעומדים ביסוד כלל הפסילה (עע"מ 1873/12 אסום חברה קבלנית לבניין בע"מ נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב [פורסם בנבו]).

12.4. בעניין אדמונית החורש (עע"מ 5834/09 אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי [פורסם בנבו] (31.1.2010)) עמד השופט ח' מלצר על הכללים המנחים בסוגיה זו. כאמור, הכלל הוא כי פגם בערבות יביא לפסילתה של הצעה במכרז אולם במצבים חריגים ויוצאי דופן ניתן יהיה להכשיר את הפגם בערבות: "בחריגים מצומצמים אלה יש לכלול פגם בערבות בנקאית הנובע מפליטת קולמוס, או מטעות סופר, או מהשמטה מקרית, או מהוספת דבר באקראי" (שם, פסקה 6). חריגים אלו צריכים למלא **אחר ארבעה מבחנים מצטברים**: "(א) **הטעות נלמדת מהערבות עצמה**; (ב) **ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות,**

המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים; (ג) על פני הדברים נראה כי הטעות, או אי-גילוייה טרם הגשת ההצעה, מקורם בתום לב והם נובעים מהיסח דעת גרידא ולא מכוונת מכוון כלשהי של המציע, או של הבנק הערב; (ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים" (שם) (ההדגשות אינן במקור).

12.5. מן הכלל אל הפרט. במקרה דנן, אין בפגם שנפל בערבות המשתתף מס' 3 במכרז ובערבות המשתתף מס' 4 במכרז, המפורטים בסעיפים 11.1 ו-11.2, לעיל כדי להוות פגם מהותי שיש בו להביא ולחייב את פסילת ההצעות.

12.6. ניתן לראות בפגמים הקלים בכל אחת מהערבויות כפגמים טכניים בלבד, שאין בהם כדי לפגום בכשרות הערבות כלל. ודוק - ניתן ללמוד על כל אחת מהטעויות מלשון הערבות העצמה, כאשר מובן כי "עריית ת"א" מכוונת ל"עיריית ת"א" וכי ציון סכום הערבות במילים ללא ציון "סכום המילים בש"ח" מובן גם הוא; ניתן לעמוד על כוונת המשתתף מתוך כתב הערבות עצמו ללא שימוש בראיות חיצוניות; על פניו נראה כי הטעות נעשתה בתום לב ומבלי משים באופן שאינו מכוון ומבלי לפגוע ו/או לפגום בערבות עצמה ו/או במחויבות הבנק לשלם את הערבות; וכן, אין בטעות או בתיקונה כדי להקנות למי מהמשתתפים יתרון כלשהו או לפגוע בשוויון שבין משתתפי המכרז.

12.7. אשר על כן, סבור השירות המשפטי כי יש לראות את כתבי הערבות של המשתתף מס' 3 והמשתתף מס' 4 במכרז ככשרות וכך גם את ההצעות הנסמכות עליהן.

12.8. באשר לכתב הערבות מטעם המשתתף מס' 1 – יואל כרמלי, על גביו צוין "לבקשת כרמלי רחל בציון מס' תעודת זהות, מתבקשת הוועדה להותיר את הנושא ב-"צריך עיון" הואיל והמשתתף מס' 1 אינו עומד בתנאי של הסף של המכרז.

13. בדיקת מרכיבי האיכות

13.1. בתאריך 30.08.2023 ולצורך בדיקת מרכיבי האיכות המפורטים בטבלה בסעיף 12.3 למסמכי המכרז ומתן ניקוד איכות למשתתפים במכרז, התקיימו ראיונות לכל אחד ממשתתפי המכרז בנוכחות נציגי אגף נכסי העירייה, נציגי מינהל החינוך, נציגי מינהל הכספים והשירות המשפטי.

13.2. להלן טבלה המפרטת את אמות המידה בהן נדרשו משתתפי המכרז לעמוד לצד הניקוד המתאים לכל קטגוריה, כמפורט בסעיף 12.3 לפרק ב' למסמכי המכרז:

ניקוד האיכות	אמות המידה	
<b>10 נקודות - ניקוד מירבי:</b> 4-5 שנים - 5 נק' 6-7 שנים - 7 נק' מעל 7 שנים - 10 נק'	למשתתף במכרז או לצד ג' מטעמו ניסיון של מעל 3 שנים בניהול והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי שישה (6) חודשים עד חמש (5) שנים, וזאת מעבר לקבוע בתנאי הסף שבסעיף 7.1 לעיל	1
<b>20 נקודות - ניקוד מירבי:</b> 2 שעות הדרכה נוספות בחודש - 10 נק'. 3 שעות הדרכה נוספות בחודש - 15 נק' 4 שעות הדרכה נוספות בחודש - 20 נק'	התחייבות למתן הדרכה פדגוגית לצוות מעון היום לפעוטות בנוסף לשעות החודשיות הנדרשות עפ"י חוק/תקינה/ דרישות משרד החינוך	2
<b>20 נקודות - ניקוד מירבי:</b> מעל 10% מאנשי הצוות בגן/בגנים שמפעיל המשתתף במכרז, מועסקים על ידו ברצף 3 שנים (או יותר) - 10 נק' מעל 20% מאנשי הצוות בגן/בגנים שמפעיל המשתתף במכרז, מועסקים על ידו ברצף 3 שנים (או יותר) - 15 נק' מעל 40% מאנשי הצוות בגן/בגנים שמפעיל המשתתף במכרז, מועסקים על ידו ברצף 3 שנים (או יותר) - 20 נק'	כמות אנשי צוות חינוכי-טיפולי (למעט צוות אדמיניסטרטיבי/ מזכירות/ ניקיון) ושנות העסקה שלהם בגן/בגנים שמפעיל המשתתף המכרז כיום	3
* <u>אופן החישוב יהיה כדלקמן:</u> כמות העובדים אשר הועסקו ע"י המשתתף במכרז, בחודש שקדם למועד האחרון להגשת ההצעות		

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 131 משיבתה מיום 10/09/2023

ניקוד האיכות	אמות המידה	
<p>בהתאם לתלושי שכר שהוצגו, ומתוכם אחוז העובדים אשר הועסק בוותק הנדרש של 3 שנים או יותר ברציפות</p>		
<p><b>50 נקודות - ניקוד מירבי</b></p>	<p>ראיון אישי והתרשמות אישית אשר יתבססו בין היתר על הצגת החזון החינוכי והתפעולי של המשתתף במכרז הכולל את כל הפרטים הקשורים לאופן תפעול מעון היום לפעוטות כגון: כמות אנשי צוות ואנשי מקצוע מתחום החינוך, איכויות מקצועיות, ניסיון אופן הטיפול בפעוטות לאורך שעות פעילות מעון היום לפעוטות, תדירות ישיבות צוות, הדרכה פרטנית, העשרה על חשבון המפעיל וכו'. העיריה תהא רשאית לקיים ביקור התרשמות בגן קיים בתיאום מראש עם המשתתף במכרז וכן לקבל התרשמות מהורי ילדים בגן קיים.</p>	<p align="center">4</p>

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

13.3. להלן טבלה המרכזת את הניקוד אשר ניתן לכל אחד ממשותפי המכרז לאחר בחינת הקריטריונים הקבועים בטבלת האיכות ולאחר קיום הראיונות האישיים עם כל אחד מהמשתתפים במכרז:

מספר משתתף	שם המשתתף במכרז	הגישו הצעות לנכסים הבאים	עמידה בתנאי הסף	השלמת מסמכי המכרז ומסמכים נדרשים	ניסיון של מעל 3 שנים בניהול והפעלת מעון יום לפעוטות	הדרכה פדגוגית בנוסף לשעות החודשיות הנדרשות בחוק הפיקוח	כמות אנשי צוות חינוכי - טיפולי המועסקים על בגן שמפעיל המשתתף במכרז, ברצף 3 שנים ומעלה	ממוצע ניקוד ראיון – וועדת בדיקה	ניקוד איכות משוקלל
2	אור בממלכה (ע"ר)	נורדאו בוקשפן	+	+	10	20	15	43.3	88.3
3	מרכז ליהדות אור מנחם צפון תל אביב (ע"ר)	נורדאו	+	+	10	20	20	15.7	65.7
4	חסדי בת שבע (ע"ר)	נורדאו בוקשפן	+	+	10	20	20	14.3	64.3
5	ח.ר. סטלה מרכזי העשרה בע"מ	בוקשפן	+	+	10	20	20	15.3	65.3

13.4. יצוין כי בהתאם לתנאי הסף הקבוע בסעיף 6.5 לפרק של מסמכי המכרז, על כל אחד ממשותפי המכרז לעמוד בציון איכות מינימאלי של 70 נקודות. כמו כן, בהתאם לסעיף 12.1.5 לפרק ב' של מסמכי המכרז, העירייה ו/או ועדת הבדיקה רשאית להמליץ או שלא להמליץ לוועדת המכרזים של העירייה על משותף ו/או משתתפים במכרז כזוכה/זוכים במכרז ככל שניקוד האיכות הכולל של הצעה/הצעות יהיה נמוך מניקוד האיכות המינימאלי, דהיינו, יהיה נמוך מ-70 נקודות.

13.5. בנסיבות העניין, כמפורט בטבלה לעיל, משותף מס' 3 במכרז, משותף מס' 4 במכרז ומשותף מס' 5 במכרז קיבלו ציון איכות הנמוך מ-70 נקודות והם אינם עומדים בתנאי הסף הקבוע בסעיף 6.5 לפרק ב' למכרז.

**המלצת האגף:**

14. לאור כל האמור לעיל, מבקש אגף נכסי העירייה כדלקמן:
- 14.1. לפסול את הצעתו של **משתתף מס' 1 – יואל כרמלי** מאחר ואינו עומד בתנאי הסף של מכרז 298/2023, כמפורט בסעיף 6 לפרק ב' של המכרז.
- 14.2. להכריז כי **משתתף מס' 2 – אור בממלכה (ע"ר)** עומד בתנאי הסף של מכרז 298/2023 וכן, לאשר את ניקוד האיכות אשר ניתן למשתתף זה ע"י ועדת הבדיקה בהתאם לטבלה שלעיל.
- 14.3. להכריז כי המשתתפים הבאים: **משתתף מס' 3 – מרכז ליהדות אור מנחם צפון ת"א, משתתף מס' 4 – חסידי בת שבע (ע"ר), משתתף מס' 5 – ח.ר. סטלה מרכזי העשרה בע"מ** עומדים בתנאי הסף הקבועים בסעיפים 6.1-6.4 לפרק ב' של המכרז אולם, אינם עומדים בתנאי הסף הקבוע בסעיף 6.5 לפרק ב' למכרז של קבלת ציון איכות מינימאלי של 70 נקודות ומשך אינם עומדים בתנאי הסף של מכרז 298/2023.
- 14.4. להכריז על הצעת **משתתף מס' 2 – אור בממלכה (ע"ר)** כהצעה הזוכה במכרז מס' 298/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים עד 36 חודשים, **בנכס ברחוב נורדאו 63 תל אביב-יפו**, בהתאם לתנאי המכרז על נספחיו.
- 14.5. להורות על ביטול מכרז 298/2023 ביחס לנכסים ברחוב הקישון 62 וברחוב בוקשפן דוד 3. כאשר ביחס לנכסים אלו האגף ישקול את המשך צעדיו.

**דיון**

גב' ל. פחטר, רו"ח פנייה של אגף הנכסים והחינוך לגיל הרך - מכרז מס' 298/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים בנכסים: אפרים קישון 62, שדרות נורדאו 63 ובוקשפן דוד 3 בעיר. מדובר במכרז המבוסס על 100% איכות, כאשר העירייה היא שקובעת את דמי השכירות של המפעילים ביחס לכל כיתת גן וכן קובעת את גובה דמי השתתפות של הורי הפעוטות בגן. המכרז פורסם ב-26.7.2023, המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום ה-28.8.2023 ולמחרת נפתחה תיבת הצעות ונמצאו בה חמש הצעות מטעם משתתפי המכרז.

גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד לעניין ערבויות משתתפי המכרז מפנה לסעיף 12 לפניה בה מצויה חוות דעתנו. 3 משתתפים במכרז זה הגישו את כתב הערבות מטעמם עם פגמים מסוימים בנוסח הערבות. המשתתף מס' 3 במכרז הגיש את כתב הערבות מטעמו כאשר בשורה 1 חל שינוי קל בנוסח ותחת המילים "3,000 ש"ח (שלושת אלפים שקלים חדשים)" צויין " בסך של 3,000 ש"ח ללא המלל בסוגריים ובשורה 2 תחת המילים "סכום הערבות (בש"ח)... סכום הערבות במילים" צוין "סכום הערבות במילים שלושת אלפים ש"ח". המשתתף מס' 4 במכרז השמיט בשורה ה- 6 לכתב הערבות את האות "י" מהמילה עיריית תל אביב. אלה אי ההתאמות שנפלו בכתבי הערבות של שני משתתפים אלו. כידוע היטב, ההלכה הפסוקה מבחינה בין פגמים מהותיים אשר יש בהם כדי לפגוע בשוויון שבין המשתתפים ולהביא לפסילת ההצעה עליה נסמכת הערבות לבין פגמים טכניים קלים אשר בגינם אין יסוד לפסילת ההצעה. בנסיבות המקרה, השירות המשפטי סבור כי בהתאם למבחני הפסיקה, הפגמים המתוארים לעיל בערבויות המשתתפים נלמדים מכל אחד מכתבי הערבות והשינויים הקלים בנוסח אינם משנים את משמעות הערבות, ניתן לעמוד על

כוונת נותני הערבות מנוסח הערבות עצמה ללא צורך בראיות חיצוניות, נראה כי מדובר בטעות סופר ותו לא, טעויות סופר אלה נעשו בתום לב ובהיסח הדעת וכן, ניתן לתקן שגיאות אלו ותיקונים אלו לא יביאו לפגיעה בשוויון שבין המשתתפים ולא יעניקו למשתתפים יתרון כלשהו. לפיכך הזירות המשפטיות סמוך כי ערבות המשתתף במכרז מס' 3 ומס' 4 כמו גם ההצעות הנסמכות עליהן הן כשרות וניתן לדון בהן. גם בערבות המשתתף מס' 1 – חלה אי התאמה שכן על גבי כתב הערבות צוין "לבקשת כרמלי רחל בציון מס' תעודת זהות", ייתכן כי ערבותו של משתתף זה הוצאה לבקשת רחל כרמלי או מחשבון הבנק שלה אולם כפי שפורט בפנייה, משתתף זה ממילא אינו עומד בתנאי הסף של המכרז ועל כן, מבוקש להותיר את ההחלטה בעניין ערבותו ב-"צריך עיון" ואין טעם לדון באי התאמה זו כלל. שאלות לגבי חוות דעתנו בנושא ?

גב' א. יוחנן וולק      לא. חוות הדעת מקובלת.

גב' ל. פחטר, רו"ח      באשר לעמידה בתנאי הסף וניקוד האיכות; המשתתף מס' 1 במכרז - יואל כרמלי ניגש למכרז על אף שהוא כלל אינו עומד בתנאי הסף בכל הנוגע לניסיון בניהול והפעלת מעון לפעוטות. כפי שצוין בפניה, בדיקת המסמכים במכרז וראיונות המשתתפים התקיימו במקביל, כך שמשתתף זה רואיין ע"י צוות הבדיקה והוא אישר את הדברים גם במסגרת הריאיון האישי ועל כן, כאמור, הוא אינו עומד בתנאי הסף של המכרז. באשר לארבעת המשתתפים הנותרים, בפנייה ישנו פירוט ביחס להליך השלמת מסמכים אשר נערך ביחס לכל משתתף, כאשר למעט המשתתף מס' 1, כל המשתתפים השלימו את הנדרש לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף הקבוע בסעיפים 6.1-6.4 לפרק ב' למסמכי המכרז. תנאי הסף הקבוע בסעיף 6.5 בפרק ב' למסמכי המכרז נגעו לניקוד האיכות וקבעו כי ניקוד האיכות המינימלי יהא של לפחות 70 נקודות וכפי שמפורט בסעיף 13 לפנייה, לאחר בחינת נתוניהם של כל אחד מארבעת המשתתפים הנותרים וקיום ראיונות עם נציגיו של כל משתתף, שלושה מבין ארבעת המשתתפים לא עמדו בניקוד האיכות המינימלי הנדרש. בסעיף 13.3 לפנייה יש פירוט של ניקוד האיכות אשר ניתן לכל משתתף ע"י הצוות המנקד וניתן לראות שלמעשה, רק משתתף מס' 2 במכרז – אור בממלכה ע"ר, אשר קיבל ציון כולל של 88.3, עבר את ניקוד האיכות המינימלי אשר נקבע בהוראות המכרז.

גב' מ. איב רוזנבאום      בדיקת ההצעות והראיונות נערכו ע"י נציגים מאגף הנכסים, אגף החינוך לגיל הרך, חשבות והשירות המשפטי והצוות המנקד כולל 3 מנקדים, בניהם נציג אחד מטעם אגף הנכסים ונציג אחד מטעם אגף החינוך לגיל הרך ובטבלה שבסעיף 13.3 לפנייה מפורט ניקוד האיכות אשר ניתן לכל משתתף בהתאם לאמות המידה וכן ניקוד ממוצע אשר ניתן בגין הריאיון האישי.

גב' א. יוחנן וולק      ניקוד הריאיון המפורט בטבלה מתייחס לניקוד מתוך 100?

גב' מ. איב רוזנבאום      לא, הניקוד שבטבלה הוא מתוך 50. המשקל אשר ניתן לראיון במכרז זה הוא 50 נקודות.  
גב' ל. פחטר, רו"ח      הוועדה מתבקשת לאשר שהצעתו של משתתף מס' 1 פסולה לאור אי עמידתו בתנאי הסף באשר לניסיון, באשר למשתתף מס' 2 - לאשר כי הוא עומד בתנאי הסף של המכרז, לאשר את ניקוד האיכות

## פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

אשר ניתן לו ולהכריז על משתתף זה זוכה במכרז ביחס לנכס ברחוב נורדאו 63 וכן לאשר כי משתתפים מס' 3, 4, ו-5 אינם עומדים בתנאי הסף של המכרז באשר ניקוד האיכות הכולל אשר ניתן להם נמוך מ-70 נקודות. כתוצאה מכך, למעשה, מבוקש לבטל את המכרז ביחס לנכסים ברחוב הקישון 62 וברחוב בוקשפן דוד 3, כאשר לגביהם האגף ישקול את המשך צעדיו לגבי נכסים אלו.

מר מ. חיים אין פה חלופות, מלבד המשתתף מס' 2, אין משתתפים נוספים אשר עומדים בתנאי הסף של המכרז. המשתתף מס' 1 נעדר ניסיון בניהול והפעלת גן ומשתתפים 3, 4 ו-5 קיבלו ציונים נמוכים בראיון האישי והציון הכולל נמוך מ-70.

גב' א. יוחנן וולק בסדר גמור, פנייה מפורטת וסדורה, ניכר כי הושקעו משאבים רבים במכרז זה, אנו נאשר את הפנייה ויחד עם זאת נבקש כי האגף יעשה את המירב על מנת ששני המעונות הנותרים יפעלו בהקדם לטובת התושבים והתושבות שלנו.

מר מ. חיים מאשר, בהצלחה.

### החלטה

- מאשרים להכריז כי **משתתף מס' 2 – אור בממלכה (ע"ר)** עומד בתנאי הסף של מכרז פומבי מס' 298/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים בנכסים: אפרים קישון 62, שדרות נורדאו 63 ו- בוקשפן דוד 3, תל אביב – יפו.
- מאשרים את ניקוד האיכות למשתתפים הבאים במכרז פומבי מס' 298/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים בנכסים: אפרים קישון 62, שדרות נורדאו 63 ו- בוקשפן דוד 3, תל אביב – יפו, כמפורט להלן:

מספר משתתף	שם המשתתף במכרז	הגישו הצעות לנכסים הבאים	ניקוד איכות משוקלל
2	אור בממלכה (ע"ר)	נורדאו בוקשפן	88.3
3	מרכז ליהדות אור מנחם צפון תל אביב (ע"ר)	נורדאו	65.7
4	חסדי בת שבע (ע"ר)	נורדאו בוקשפן	64.3
5	ח.ר. סטלה מרכזי העשרה בע"מ	בוקשפן	65.3

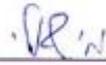
- מאשרים לפסול את הצעותיהם של **משתתף מס' 1 – יואל כרמלי, משתתף מס' 3 – מרכז ליהדות אור מנחם צפון ת"א, משתתף מס' 4 – חסידי בת שבע (ע"ר), משתתף מס' 5 – ח.ר. סטלה מרכזי העשרה בע"מ** לאור אי עמידתם בתנאי הסף של מכרז פומבי מס' 298/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים בנכסים: אפרים קישון 62, שדרות נורדאו 63 ו- בוקשפן דוד 3, תל אביב – יפו.
- מאשרים להכריז על הצעת **משתתף מס' 2 – אור בממלכה (ע"ר)** כהצעה הזוכה במכרז מס' 298/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים עד 36 חודשים, **בנכס ברחוב נורדאו 63 תל אביב-יפו**, בהתאם לתנאי המכרז על נספחיו.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

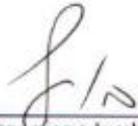
5. מאשרים לבטל את מכרז פומבי מס' 298/2023 להשכרת והפעלת מעון יום לפעוטות בגילאי 6 חודשים - 36 חודשים בהתייחס לנכסים: **אפרים קישון 62, ו- בוקשפן דוד 3, תל אביב - יפו.**

**וכמפורט לעיל.**

דף חתימות להחלטה 744



רבקה מישאילי  
מרכזת מכרזים בכירה



ליטל פחטור, רו"ח  
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

28/11/23



עו"ד שני לוי גצוביץ  
מ"מ סגנית בכירה ליועמ"ש ומנהלת תחום מסחרי

30/11/23



אופירה עשן וולק  
יו"ר ועדת מכרזים



רון חולדאי  
ראש העירייה

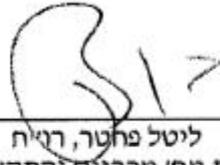
04.12.2023

תאריך

דף חתימות להחלטות 767 - 773



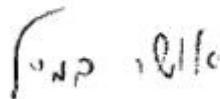
רבקה מישאלי  
מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות



ליטל פחטר, רה"ח  
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

19/09/2023 23 אב תשפ"ג  
עו"ד שני לוי גצוביץ

מ"מ סגנית בכירה ליועמ"ש ומנהלת תחום מסחרי



19/09/2023

אופירה יוחנן וולק  
יו"ר ועדת מכרזים



רון חוכדאי  
ראש העירייה

20/09/2023

תאריך

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 131 מישיבתה מיום 10/09/2023

**From:** [אופירה יוחנן וולק - חברת מועצה](#)  
**To:** [רבקה מישאילי - מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות; אופירה יוחנן וולק - חברת מועצה; ורד חן - עוזרת נבחר](#)  
**Cc:** [מירי נתן - עוזרת לממ וסגן ראש העירייה; ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות](#)  
**Subject:** Re: 10.09.2023 מיום 131 מיום 131 מיום 131  
**Date:** 12:40:56 2023 ספטמבר 19 שלישי  
**Attachments:** [image002.png](#)  
[image003.png](#)  
[image001.png](#)  
[image002.png](#)  
[image003.png](#)  
[image001.png](#)

---

מאשרת המבוקש מטה.

אופירה יוחנן וולק  
יו"ר ועדת מכרזים

**From:** [שני לוי-גצוביץ - ממ ס. בכירה ליועמש מנהלת תחום מסחרי](#)  
**To:** [רבקה מישאילי - מנהלת תחום מכרזים והתקשרויות](#)  
**Cc:** [זואי בנימינוב - מזכירה משפטי; ליטל פחטר - מנהלת מח מכרזים והתקשרויות](#)  
**Subject:** RE: 10.09.2023 מיום 131 מיום 131 מיום 131  
**Date:** 08:16:04 2023 ספטמבר 19 שלישי  
**Attachments:** [image002.png](#)  
[image003.png](#)  
[0008330.doc](#)

---

רבקה וליטל שלום,  
מצ"ב הפרוטוקול המאושר על ידי השירות המשפטי  
בתודה ובברכה,



**שני לוי-גצוביץ עו"ד**  
**ממ ס. בכירה ליועמש מנהלת תחום מסחרי**  
השירות המשפטי  
אזרחית